



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

Dipartimento umanistico **GRIGLIE DI VALUTAZIONE**

- Griglia di valutazione delle **prove orali**
- Griglia di valutazione per le **prove semi-strutturate**, i **questionari a risposta aperta** e le **trattazioni sintetiche**.
- Griglie di valutazione della **prova scritta di Latino e Greco**:
 - Biennio - Liceo Classico e Liceo Scientifico
 - Triennio - Liceo Classico e Liceo Scientifico
- Griglie di valutazione della **prova scritta di Italiano in decimi**:
 - Biennio - Tipologia A
 - Biennio - Tipologie B, C
 - Biennio - Tipologia A per obiettivi minimi
 - Biennio - Tipologie B, C per obiettivi minimi
 - Triennio - Tipologia A
 - Triennio - Tipologia B
 - Triennio - Tipologia C
- Griglia di valutazione del **colloquio dell'Esame di Stato**
- Griglie di valutazione della **prima prova scritta dell'Esame di Stato (ITALIANO)**:
 - Triennio - Tipologia A
 - Triennio - Tipologia B
 - Triennio - Tipologia C
- Griglia di valutazione della **seconda prova scritta dell'Esame di Stato per il Liceo Classico (LINGUA E CULTURA LATINA e LINGUA E CULTURA GRECA)**

IISS "FLACCO-BATTAGLINI" - GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
CONOSCENZE Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	2,5	
	II	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	2 – 2,25	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	1,5 – 1,75	
	IV	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	0,75 – 1,25	
	V	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,2 – 0,5	
COMPETENZA LINGUISTICA Capacità di esposizione e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1,25	
	II	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	0,75	
	IV	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	0,5	
	V	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,2	
CAPACITÀ DI ANALISI Capacità di analisi e comprensione dell'argomento proposto	I	È in grado di compiere un'analisi approfondita e consapevole dell'argomento proposto	1,25	
	II	È in grado di compiere un'analisi precisa dell'argomento proposto	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata del tema proposto	0,75	
	IV	È in grado di analizzare e comprendere l'argomento proposto con difficoltà e solo se guidato	0,5	
	V	Non è in grado di analizzare e comprendere l'argomento proposto, o lo fa in modo inadeguato	0,2	
CAPACITÀ DI SINTESI Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro (nessi disciplinari e interdisciplinari)	I	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	2,5	
	II	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	2 – 2,25	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	1,5 – 1,75	
	IV	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	0,75 – 1,25	
	V	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,2 – 0,5	
CAPACITÀ CRITICA Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2,5	
	II	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2 – 2,25	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1,5 – 1,75	
	IV	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	0,75 – 1,25	
	V	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,2 – 0,5	
Punteggio totale della prova			10	___/10



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SEMI-STRUTTURATE, I QUESTIONARI E LE TRATTAZIONI SINTETICHE

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
CONOSCENZE <ul style="list-style-type: none">• Comprensione degli argomenti• Conoscenza degli elementi teorici relativi agli argomenti• Aderenza alla traccia	Complete	2.25
	Buone	1.75
	Sufficienti	1.25
	Parziali	1
	Nulle o scarse	0.2
COMPETENZA LINGUISTICA <ul style="list-style-type: none">• Esposizione dei contenuti• Uso della lingua e del lessico specifico della disciplina	Elevata	2.25
	Appropriata	1.75
	Adeguata	1.25
	Incerta	1
	Inadeguata	0.2
CAPACITÀ CRITICHE <ul style="list-style-type: none">• Logico-argomentativa• Di analisi e di sintesi	Notevoli	2.25
	Buone	1.75
	Essenziali	1.25
	Mediocri	1
	Nulle o scarse	0.2
CAPACITÀ DI FARE COLLEGAMENTI <ul style="list-style-type: none">• Individuazione di:<ul style="list-style-type: none">○ nessi intradisciplinari e interdisciplinari○ collegamenti e relazioni	Eccellenti	2.25
	Buone	1.75
	Sufficienti	1.25
	Mediocri	1
	Nulle o scarse	0.2
PRESENTAZIONE GRAFICA DELL'ELABORATO	Accurata	1
	Ordinata	0.5
	Disordinata	0.2
Punteggio totale ____/10	Il docente _____	

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.

In presenza di alunni che seguono la programmazione di classe per obiettivi minimi, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO PER IL BIENNIO DEL LICEO CLASSICO E DEL LICEO SCIENTIFICO

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

Indicatori	Livello/Punti									
	quasi nullo	Nulla o insufficiente	Totalmente insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo
Conoscenza e competenza morfosintattica	0,50	1	1,5	2	2,25	2,5	3	3,5	3,75	4
Completezza e/o comprensione del testo	0,25	0,50	0,75	1	1,25	1,5	1,75	2	2,5	3
Resa in italiano e competenza lessicale	0,25	0,50	0,75	1	1,5	2	2,25	2,5	2,75	3
Misurazione complessiva	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Livello	Indicatori/Descrittori		
	I Conoscenza e competenza morfosintattica	II Completezza e comprensione del testo	III Resa in italiano e competenza lessicale
Nulla/ Quasi nulla	Mancanza degli indispensabili prerequisiti linguistici di base. Nessuna conoscenza delle basilari nozioni di morfosintassi.	Traduzione inesistente del testo.	Non riconosce i lemmi.
Totalmente insufficiente	Conoscenze deficitarie che pregiudicano in molti punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione molto frammentaria del testo.	Numerosi e molto gravi gli errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana scorretta.
Gravemente insufficiente	Conoscenze incomplete che pregiudicano in più punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione frammentaria del testo.	Numerosi e gravi errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana scorretta.
Insufficiente	Conoscenze incomplete che pregiudicano in alcuni punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione parziale del testo.	Resa approssimativa, con scarso rispetto della forma espressiva; molti fraintendimenti lessicali.
Mediocre	Conoscenze superficiali e approssimative che non consentono una corretta interpretazione delle frasi più complesse.	Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di qualche fraintendimento.	Resa approssimativa, con scarso rispetto della forma espressiva; vari fraintendimenti lessicali.
Sufficiente	Conoscenza degli elementi fondamentali della morfosintassi, pur in presenza di isolati errori.	Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di isolati fraintendimenti.	Individuazione del significato di base del vocabolo, ma non sempre adeguato al contesto; forma semplice ma corretta.
Discreto	Conoscenza degli elementi fondamentali di morfosintassi.	Interpretazione quasi corretta del testo.	Resa sostanzialmente corretta espressa in forma appropriata.
Buono	Conoscenze sostanzialmente complete.	Interpretazione corretta del testo.	Resa fluida sul piano espressivo.
Ottimo	Conoscenze complete.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo.
Eccellente	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo, che personalizza il testo proposto.



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO PER IL TRIENNIO DEL LICEO CLASSICO E DEL LICEO SCIENTIFICO

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

Indicatori	Livello/Punti									
	Nulla o quasi nulla	Totamente insufficiente	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Conoscenza e competenza morfosintattica	0,50	1	1,25	1,5	1,75	2	2,25	2,5	2,75	3
Completezza e/o comprensione del testo	0,25	0,50	0,75	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4
Resa in italiano e competenza lessicale	0,25	0,50	1	1,5	1,75	2	2,25	2,5	2,75	3
Misurazione complessiva	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Livello	Indicatori/Descrittori		
	I Conoscenza e competenza morfosintattica	II Completezza e comprensione del testo	III Resa in italiano e competenza lessicale
Nulla/ Quasi nulla	Mancanza degli indispensabili prerequisiti linguistici di base. Nessuna conoscenza delle basilari nozioni di morfosintassi.	Traduzione inesistente del testo.	Non riconosce i lemmi.
Totamente insufficiente	Conoscenze deficitarie che pregiudicano in molti punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione molto frammentaria del testo.	Numerosi e molto gravi gli errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana del tutto scorretta.
Gravemente insufficiente	Conoscenze incomplete che pregiudicano in più punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione frammentaria del testo.	Numerosi e gravi gli errori nel riconoscimento dei vocaboli; resa italiana scorretta.
Insufficiente	Conoscenze incomplete che pregiudicano in alcuni punti l'analisi morfosintattica.	Traduzione e/o comprensione parziale del testo.	Resa approssimativa, con scarso rispetto della forma espressiva; molti fraintendimenti lessicali.
Mediocre	Conoscenze superficiali e approssimative che non consentono una corretta interpretazione delle frasi più complesse.	Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di qualche fraintendimento.	Resa approssimativa, con scarso rispetto della forma espressiva; vari fraintendimenti lessicali.
Sufficiente	Conoscenza degli elementi fondamentali della morfosintassi, pur in presenza di isolati errori.	Il senso del testo è globalmente compreso, anche in presenza di isolati fraintendimenti.	Individuazione del significato di base del vocabolo, ma non sempre adeguato al contesto; forma semplice ma corretta.
Discreto	Conoscenza degli elementi fondamentali di morfosintassi.	Interpretazione quasi corretta del testo.	Resa sostanzialmente corretta espressa in forma appropriata.
Buono	Conoscenze sostanzialmente complete.	Interpretazione corretta del testo.	Resa fluida sul piano espressivo.
Ottimo	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo.
Eccellente	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo, che personalizza il testo proposto.



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO

ANALISI DEL TESTO

(LETTERARIO IN VERSI, LETTERARIO IN PROSA, NON LETTERARIO)

(Programmazione riconducibile agli **OBIETTIVI MINIMI** conforme ai programmi ministeriali, o comunque ad essi globalmente corrispondenti e prevista dall'art. 15 comma 3 dell'O.M. n.90 del 21/5/2001)

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

PADRONANZA E USO DELLA LINGUA							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA, ORTOGRAFICA e della PUNTEGGIATURA	9-10 Ottimo	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	3	5-6 sufficiente	Lievi errori grammaticali e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	2	(max 5)
	7-8 Buono	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	2,50	3-4 insufficiente	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	1	
CORRETTEZZA LESSICALE	9-10 Ottimo	Lessico ampio e scelte corrette.	2	5-6 sufficiente	Lessico semplice ed essenziale.	1	
	7-8 Discreto	Lessico adeguato.	1,50	3-4 insufficiente	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0,50	
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEI CARATTERI SPECIFICI DEL TESTO							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
CONOSCENZA delle CARATTERISTICHE FORMALI e delle STRUTTURE del TESTO	9-10 Ottimo	Conoscenza completa di tutte le strutture.	2	5-6 sufficiente	Conoscenza essenziale delle strutture del testo.	1	(max 2)
	7-8 Buono	Conoscenza di alcune strutture; cenni su altre.	1,50	3-4 insufficiente	Conoscenza frammentaria delle strutture del testo.	0,50	
CAPACITA LOGICHE ED ESPRESSIVE							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
COMPrensione del TESTO	9-10 Ottimo	Riflessioni critiche apprezzabili; puntuali i riferimenti.	3	5-6 sufficiente	Comprensione essenziale dei significati del testo.	2	(max 3)
	7-8 Buono	Diversi gli spunti critici; contestualizzazione efficace.	2,50	3-4 insufficiente	Comprensione frammentaria dei significati del testo.	1	
VALUTAZIONE _____/10			Il docente _____				

N.B. Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7,25= 7+); 0,50= ½ (es. 7,5 = 7½); 0,75= voto superiore seguito dal segno - (es. 7,75= 8-).



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO

TESTI D'USO (TESTO DESCRITTIVO, NARRATIVO, ESPOSITIVO, INTERPRETATIVO-VALUTATIVO, ARGOMENTATIVO, ESPRESSIVO)

*(Programmazione riconducibile agli **OBIETTIVI MINIMI** conforme ai programmi ministeriali,
o comunque ad essi globalmente corrispondenti e prevista dall'art. 15 comma 3 dell'O.M. n.90 del 21/5/2001)*

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

PADRONANZA E USO DELLA LINGUA							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA, ORTOGRAFICA e della PUNTEGGIATURA	9-10 Ottimo	Nessun errore.	3	5-6 sufficiente	Diversi errori di lieve entità.	2	
	7-8 Buono	Alcuni errori di lieve entità.	2,50	3-4 scarso	Diversi errori gravi.	0,50	
CORRETTEZZA LESSICALE	9-10 Ottimo	Lessico ampio usato con buona efficacia.	2	5-6 sufficiente	Lessico semplice ed essenziale; scelte corrette ma poco curate o poco appropriate.	1	(max 5)
	7-8 Discreto	Lessico adeguato ma non molto ricco.	1,50	3-4 scarso	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0,50	
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
SVILUPPO dei PUNTI della TRACCIA e RISPETTO delle CONSEGNE	9 - 10 Ottimo	Sviluppo dei punti della traccia completo ed esauriente.	2	5-6 sufficiente	Sviluppo essenziale solo dei punti fondamentali.	1	(max 2)
	7-8 Buono	Sviluppo ampio solo di alcuni punti; altri un po' in ombra.	1,50	3-4 insufficiente	Sviluppo parziale e un po' scarso dei punti della traccia.	0,50	
CAPACITÀ LOGICHE ED ESPRESSIVE							
Indicatori	Valutazione	Descrittori	Punti	Valutazione	Descrittori	Punti	Totale
ORGANIZZAZIONE della STRUTTURA dell'ELABORATO	9 - 10 Ottimo	Struttura ordinata ed efficace.	3	5-6 sufficiente	Elaborato sufficientemente strutturato.	2	(max 3)
	7-8 Buono	Struttura ordinata.	2,50	3-4 insufficiente	Elaborato con struttura dispersiva.	1	
VALUTAZIONE _____/10			Il docente _____				

N.B. Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:
0,25= segno + (es. 7,25= **7+**); 0,50= ½ (es. 7,5 = **7½**); 0,75= voto superiore seguito dal segno – (es. 7,75= **8-**).



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO ANALISI DEL TESTO

(LETTERARIO IN VERSI, LETTERARIO IN PROSA, NON LETTERARIO)

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

PADRONANZA E USO DELLA LINGUA					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA, ORTOGRAFICA e della PUNTEGGIATURA	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	2	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	1	(max 4)
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	1.75	Frequenti errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	0.75	
	Sporadici errori grammaticali e di punteggiatura. Struttura sintattica corretta.	1.5	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0.5	
	Lievi errori grammaticali e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	1.25	Frequenti errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	0.20	
CORRETTEZZA LESSICALE	Lessico ampio usato con efficacia.	2	Lessico semplice ed essenziale.	1	(max 4)
	Lessico ampio e scelte corrette.	1.75	Lessico comune, elementare, scelte poco appropriate.	0.75	
	Lessico appropriato.	1.5	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0.5	
	Lessico adeguato.	1.25	Lessico scarno; vocaboli usati in modo scorretto.	0.20	
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEI CARATTERI SPECIFICI DEL TESTO					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
CONOSCENZA delle CARATTERISTICHE FORMALI e delle STRUTTURE del TESTO	Conoscenza completa e approfondita di tutte le strutture.	2	Conoscenza essenziale delle strutture del testo.	1	(max 2)
	Conoscenza completa di tutte le strutture.	1.75	Conoscenza lacunosa delle strutture del testo.	0.75	
	Conoscenza delle strutture principali del testo.	1.5	Conoscenza frammentaria delle strutture del testo.	0.5	
	Conoscenza di alcune strutture; cenni su altre.	1.25	Conoscenza pressoché nulla delle strutture del testo.	0.20	
CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE ED ESPRESSIVE					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
COMPRESIONE del TESTO	Comprensione completa e approfondita di tutti i significati del testo.	2	Comprensione essenziale dei significati del testo.	1	(max 4)
	Comprensione completa dei significati del testo.	1.75	Comprensione lacunosa e superficiale dei significati.	0.75	
	Buona comprensione dei messaggi del testo.	1.5	Comprensione frammentaria dei significati del testo.	0.5	
	Comprensione adeguata dei messaggi del testo.	1.25	Comprensione quasi nulla dei significati del testo.	0.20	
ABILITÀ di RIFLESSIONE e di contestualizzazione	Riflessioni critiche fondate; ricchi ed ampi riferimenti.	2	Qualche spunto critico; riferimenti solo essenziali.	1	(max 4)
	Riflessioni critiche apprezzabili; puntuali i riferimenti.	1.75	Pochi spunti di riflessione; riferimenti imprecisi.	0.75	
	Diversi gli spunti critici; contestualizzazione efficace.	1.5	Spunti di riflessione solo accennati; riferimenti scarni.	0.5	
	Alcuni spunti critici; riferimenti corretti ma non ampi.	1.25	Abilità di riflessione nulla; assenza di riferimenti.	0.20	
VALUTAZIONE _____/10		Il docente _____			

N.B. Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:

0,25= segno + (es. 7,25= 7+); 0,50= ½ (es. 7,5 = 7½); 0,75= voto superiore seguito dal segno - (es. 7,75= 8-).

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.

In presenza di alunni che seguono la programmazione di classe per obiettivi minimi, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI"

VENOSA

BIENNIO: GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN ELABORATO DI ITALIANO

TESTI D'USO

(TESTO DESCRITTIVO, NARRATIVO, ESPOSITIVO, INTERPRETATIVO-VALUTATIVO, ARGOMENTATIVO, ESPRESSIVO)

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

PADRONANZA E USO DELLA LINGUA					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA, ORTOGRAFICA e della PUNTEGGIATURA	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	2	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	1	(max 4)
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	1.75	Frequenti errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	0.75	
	Sporadici errori grammaticali e di punteggiatura. Struttura sintattica corretta.	1.5	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0.5	
	Lievi errori grammaticali e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	1.25	Frequenti errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	0.20	
CORRETTEZZA LESSICALE	Lessico ampio usato con efficacia.	2	Lessico semplice ed essenziale.	1	(max 4)
	Lessico ampio e scelte corrette.	1.75	Lessico comune, elementare, scelte poco appropriate.	0.75	
	Lessico appropriato.	1.5	Lessico povero; vocaboli usati in modo inadeguato.	0.5	
	Lessico adeguato.	1.25	Lessico scarno; vocaboli usati in modo scorretto.	0.20	
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO E DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
SVILUPPO dei PUNTI della TRACCIA e RISPETTO delle CONSEGNE	Sviluppo dei punti della traccia completo ed esauriente.	2	Sviluppo essenziale di alcuni punti della traccia.	1	(max 2)
	Sviluppo sostanzialmente completo dei punti della traccia.	1.75	Sviluppo parziale e un po' scarno dei punti della traccia.	0.75	
	Sviluppo adeguato dei punti fondamentali della traccia.	1.5	Sviluppo scarno di qualche punto della traccia.	0.5	
	Sviluppo sufficiente dei punti fondamentali della traccia.	1.25	Punti della traccia solo accennati o non sviluppati.	0.20	
CAPACITÀ LOGICO-CRITICHE ED ESPRESSIVE					
Indicatori	Descrittori	Punti	Descrittori	Punti	Totale
ORGANIZZAZIONE della STRUTTURA dell'ELABORATO	Elaborazione organicamente strutturata.	2	Struttura con ordine discontinuo.	1	(max 4)
	Struttura ordinata ed efficace.	1.75	Elaborato con struttura dispersiva.	0.75	
	Struttura ordinata.	1.5	Elaborato disorganico.	0.5	
	Elaborato sufficientemente strutturato.	1.25	Argomenti disposti a caso.	0.20	
ABILITÀ di RIFLESSIONE e di contestualizzazione	Riflessioni critiche fondate; ricche e ampi riferimenti.	2	Sufficiente capacità di riflessione.	1	(max 4)
	Riflessioni critiche apprezzabili; puntuali i riferimenti.	1.75	Mostra pochi spunti di riflessione.	0.75	
	Diversi gli spunti critici; contestualizzazione efficace.	1.5	Spunti di riflessione appena accennati.	0.5	
	Alcuni spunti critici; riferimenti corretti ma non ampi.	1.25	Non mostra capacità di riflessione.	0.20	
VALUTAZIONE _____/10		Il docente _____			

N.B. Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse:
 0,25= segno + (es. 7,25= **7+**); 0,50= ½ (es. 7,5 = **7½**); 0,75= voto superiore seguito dal segno - (es. 7,75= **8-**).

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.

In presenza di alunni che seguono la programmazione di classe per obiettivi minimi, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO - TRIENNIO Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0,8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	0,7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	0,6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	0,5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	0,4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0,3	

	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	0,1	
Indicatori Specifici			
7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Vincoli della consegna rispettati in modo completo, puntuale ed esaustivo.	1	
	Vincoli della consegna rispettati in modo completo ed esaustivo.	0,9	
	Vincoli della consegna adeguatamente rispettati.	0,8	
	Vincoli della consegna discretamente rispettati.	0,7	
	Vincoli della consegna rispettati solo per gli aspetti essenziali.	0,6	
	Vincoli della consegna rispettati in modo approssimativo.	0,5	
	Vincoli della consegna rispettati solo in parte.	0,4	
	Alcuni vincoli della consegna ignorati.	0,3	
	Scarso rispetto dei vincoli della consegna.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo è stato compreso pienamente, in modo originale e approfondito.	1	
	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici.	0,9	
	Il testo è stato compreso in modo soddisfacente nei suoi snodi tematici e stilistici.	0,8	
	Il testo è stato compreso discretamente nei suoi snodi tematici e stilistici.	0,7	
	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali.	0,6	
	Il testo è stato compreso in modo superficiale.	0,5	
	Il testo è stato solo parzialmente compreso e in alcuni punti è stato frainteso.	0,4	
	Il testo è stato compreso in minima parte e il suo significato in più punti è stato equivocado.	0,3	
	Il testo non è stato compreso.	0,2	
L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1		
9. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi puntuale, completa e approfondita.	1	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in tutti gli aspetti.	0,9	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in quasi tutti gli aspetti.	0,8	
	Analisi corretta e approfondita solo negli aspetti essenziali.	0,7	
	Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti.	0,6	
	Analisi superficiale e con alcune inesattezze.	0,5	
	Analisi parziale e con errori diffusi.	0,4	
	Analisi limitata ad una minima parte dei quesiti con diffuse inesattezze.	0,3	
	Analisi errata.	0,2	

	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
10. Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione articolata e approfondita con validi apporti critici.	1	
	Interpretazione corretta, articolata e approfondita.	0,9	
	Il testo è correttamente interpretato con opportuni riferimenti testuali.	0,8	
	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali.	0,7	
	Interpretazione corretta ma essenziale.	0,6	
	Interpretazione superficiale del testo.	0,5	
	Il testo è stato interpretato con approssimazione e in parte è stato frainteso.	0,4	
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti.	0,3	
	Il testo non è stato interpretato affatto.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
			/10

N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:
 fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);
 da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).
 Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+);
 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno - (es. 8-).

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.

In presenza di alunni che seguono la programmazione di classe per obiettivi minimi, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO - TRIENNIO Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1		
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1		
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1		
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0,8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	0,7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	0,6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	0,5	
	Errori di morfologia e sintassi scorrette in più punti. Punteggiatura approssimativa.	0,4	

	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0,3	
	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	0,1	
Indicatori Specifici			
7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e originale.	1.35	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	1.2	
	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	1.1	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo efficace e adeguatamente articolate.	0,95	
	Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.	0,8	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo approssimativo.	0,7	
	Tesi e argomentazioni solo parzialmente individuate.	0,6	
	Fraintese la tesi e/o le argomentazioni.	0,4	
	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	0,3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
8. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	1,35	
	Percorso ragionativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	1,2	
	Percorso ragionativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	1,05	
	Percorso ragionativo coerente. Connettivi pertinenti.	0,95	
	Percorso ragionativo semplice ed essenziale.	0,8	
	Percorso ragionativo approssimativo e schematico. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi.	0,65	
	Percorso ragionativo frammentario, incompleto e a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi.	0,5	
	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi.	0,4	
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	1,3	
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	1,2	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	1,05	
	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	0,9	
	Riferimenti culturali essenziali.	0,8	

	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	0,65	
	Riferimenti culturali incongruenti.	0,5	
	Riferimenti culturali scarni e/o non pertinenti.	0,4	
	Riferimenti culturali assenti.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco	0,1	
			____/10

N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:
 fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);
 da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).
 Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+);
 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno - (es. 8-).

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.

In presenza di alunni che seguono la programmazione di classe per obiettivi minimi, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009.



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO - TRIENNIO

Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	1	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	0,9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	0,8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	0,7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	0,6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	0,5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	0,4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	0,3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	1	
	Coesione e coerenza ottime.	0,9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	0,8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	0,7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	0,6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	0,5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	0,4	
	Testo incoerente e poco coeso.	0,3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	1	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	0,9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	0,8	
	Scelta lessicale corretta.	0,7	
	Lessico generalmente appropriato.	0,6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	0,5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	0,4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	0,3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	1	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	0,9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	0,8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	0,7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	0,6	

	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	0,5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	0,4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	0,3	
	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	0,8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	0,7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	0,5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	0,4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	0,3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	1	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	0,9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	0,8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	0,7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	0,6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	0,5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	0,4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	0,3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	0,2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	0,1	
Indicatori Specifici			
7. Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrasi originali, coerenti ed incisivi.	1,35	
	Testo pienamente pertinente alla traccia. Titolo ed eventuale parafrasi coerenti.	1,2	
	Testo pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi.	1,1	
	Testo adeguato alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi.	0,95	
	Testo sostanzialmente pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi	0,8	
	Testo sostanzialmente adeguato ma non molto coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi.	0,7	
	Testo non sempre pertinente alla traccia e coerente nel titolo e nella eventuale parafrasi	0,6	
	Testo privo di coerenza rispetto alla traccia, nella formulazione del titolo e della eventuale parafrasi.	0,4	
	Testo non pertinente alla traccia e non coerente con il titolo scelto e con la eventuale parafrasi.	0,3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
8. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione eccellente, coerente ed efficace.	1,35	
	Esposizione ben articolata, chiara e lineare.	1,2	
	Esposizione coerente, ordinata e lineare.	1,05	
	Esposizione adeguata e chiara.	0,95	
	Esposizione semplice ed essenziale.	0,8	
	Esposizione non sempre coerente e ordinata.	0,65	
	Esposizione spesso incerta e poco chiara.	0,5	
	Esposizione incongruente e inefficace.	0,4	
	Esposizione incoerente e disordinata.	0,25	

	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15	
9. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati, approfonditi e rielaborati con originalità.	1,3	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati e approfonditi.	1,2	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, articolati e congruenti.	1,05	
	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati e corretti.	0,9	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	0,8	
	Conoscenze e riferimenti culturali solo parzialmente corretti.	0,65	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e sommari.	0,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti, inadeguati e/o frammentari.	0,4	
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti.	0,25	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	0,1	
			_____/10

N.B. Il "punteggio totale attribuito" va arrotondato per eccesso o per difetto come evidenziato nel successivo esempio:
 fino a 7,10 il voto sarà **7** ($6,90 \leq x \leq 7,10$); da 7,15 a 7,35 il voto sarà **7,25** ($7,15 \leq x \leq 7,35$);
 da 7,40 a 7,60 il voto sarà **7,5** ($7,40 \leq x \leq 7,60$); da 7,65 a 7,85 il voto sarà **7,75** ($7,65 \leq x \leq 7,85$); oltre 7,90 il voto sarà **8** ($7,90 \leq x \leq 8,10$).
 Le cifre decimali eventualmente presenti nel voto complessivo vengono così espresse: 0,25= segno + (es. 7+);
 0,50= ½ (es. 7½); 0,75 = voto superiore seguito dal segno – (es. 8-).

In presenza di alunni con DSA, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Didattico Personalizzato, in ottemperanza alla Legge 170 del 2010.

In presenza di alunni che seguono la programmazione di classe per obiettivi minimi, nella valutazione dell'elaborato si terrà conto del Piano Educativo Individualizzato in ottemperanza al DPR n.122 del 22 giugno 2009



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 20___/20___

COMMISSIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

Indicatori	Descrittori	Punti	Voto
Acquisizione dei contenuti e dei metodi propri delle singole discipline	Mostra di aver acquisito il pieno possesso dei contenuti disciplinari e dei metodi propri delle singole discipline.	5	
	Evidenzia una consapevole padronanza dei contenuti e una corretta acquisizione dei metodi propri delle singole discipline.	4	
	Evidenzia una padronanza essenziale dei nuclei tematici fondanti e dei metodi propri delle singole discipline.	3	
	Conosce in modo parziale e frammentario i nuclei tematici fondanti delle discipline.	2	
	Evidenzia una conoscenza inadeguata dei nuclei tematici fondanti delle discipline.	1	
Capacità di collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare	Collega in modo autonomo, consapevole e coerente i contenuti pluridisciplinari.	5	
	Riesce a collegare in contenuti in modo corretto, nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare.	4	
	Riesce ad effettuare collegamenti essenziali tra i nuclei tematici fondamentali.	3	
	Mostra difficoltà nel collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline.	2	
	Mostra una capacità inadeguata nel collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline.	1	
Capacità di argomentare, utilizzando anche la lingua straniera Capacità di autovalutazione e autocorrezione	Argomenta in modo organico e corretto, evidenziando capacità critiche e utilizzando un linguaggio ricco e pertinente; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione sicure.	5	
	Argomenta con organicità e correttezza, utilizzando il linguaggio specifico in modo appropriato; mostra buone capacità di autovalutazione e autocorrezione.	4	
	Argomenta in modo essenziale, utilizzando un linguaggio semplice; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione sufficienti.	3	
	Argomenta in modo incerto, utilizzando un linguaggio non sempre adeguato; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione essenziali.	2	
	Argomenta in modo disorganico, con un linguaggio non sempre appropriato; mostra capacità di autovalutazione e autocorrezione limitate.	1	
Abilità nell'impiegare i concetti e gli strumenti delle discipline, traendo spunto anche dalle esperienze personali, per comprendere, analizzare e interpretare la realtà, anche in chiave di cittadinanza	Affronta le problematiche proposte, inquadrandole in modo consapevole e autonomo, proponendo soluzioni esaustive e originali. Fa riferimento a esperienze personali, a tematiche di convivenza civile, all'attualità, rapportandole alle discipline in modo pertinente.	5	
	Affronta le problematiche proposte in modo corretto, riuscendo a pervenire a soluzioni pertinenti. Fa riferimento con sicurezza a esperienze personali, rapportandole alle discipline.	4	
	Interpreta la realtà usando concetti e strumenti delle discipline, anche in chiave di cittadinanza, in modo adeguato. Fa riferimento in modo autonomo a esperienze personali, rapportandole alle discipline.	3	
	Affronta le problematiche proposte inquadrandone gli aspetti fondamentali e perviene a soluzioni pertinenti, solo se guidato. Fa riferimento a esperienze personali, rapportandole alle discipline, con incertezza.	2	
	Utilizza con difficoltà i concetti e gli strumenti fondamentali delle discipline; nell'analisi delle problematiche proposte fornisce soluzioni parziali e non sempre corrette. Fa riferimento a esperienze personali, rapportandole alle discipline, con molta difficoltà.	1	
Valutazione			___/20

LA COMMISSIONE	FIRME	IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Prof.		Prof.
Prof.		
Prof.		
Prof.		
Prof.		
Prof.		



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 2024/2025

COMMISSIONE

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

Tipologia A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	7	

	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	3	
	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	
L'elaborato è consegnato in bianco.	1		
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	2	
L'elaborato è consegnato in bianco	1		
Indicatori Specifici			
7. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Vincoli della consegna rispettati in modo completo, puntuale ed esaustivo.	10	
	Vincoli della consegna rispettati in modo completo ed esaustivo.	9	
	Vincoli della consegna adeguatamente rispettati.	8	
	Vincoli della consegna discretamente rispettati.	7	
	Vincoli della consegna rispettati solo per gli aspetti essenziali.	6	
	Vincoli della consegna rispettati in modo approssimativo.	5	
	Vincoli della consegna rispettati solo in parte.	4	
	Alcuni vincoli della consegna ignorati.	3	
	Scarso rispetto dei vincoli della consegna.	2	
L'elaborato è consegnato in bianco.	1		
8. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo è stato compreso pienamente, in modo originale e approfondito.	10	
	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici.	9	
	Il testo è stato compreso in modo soddisfacente nei suoi snodi tematici e stilistici.	8	
	Il testo è stato compreso discretamente nei suoi snodi tematici e stilistici.	7	
	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali.	6	
	Il testo è stato compreso in modo superficiale.	5	
	Il testo è stato solo parzialmente compreso e in alcuni punti è stato frainteso.	4	
	Il testo è stato compreso in minima parte e il suo significato in più punti è stato equivocado.	3	
	Il testo non è stato compreso.	2	
L'elaborato è consegnato in bianco.	1		
9. Puntualità nell'analisi	Analisi puntuale, completa e approfondita.	10	
	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in tutti gli aspetti.	9	

lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi corretta e adeguatamente approfondita in quasi tutti gli aspetti.	8	
	Analisi corretta e approfondita solo negli aspetti essenziali.	7	
	Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti.	6	
	Analisi superficiale e con alcune inesattezze.	5	
	Analisi parziale e con errori diffusi.	4	
	Analisi limitata ad una minima parte dei quesiti con diffuse inesattezze.	3	
	Analisi errata.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
10. Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione articolata e approfondita con validi apporti critici.	10	
	Interpretazione corretta, articolata e approfondita.	9	
	Il testo è correttamente interpretato con opportuni riferimenti testuali.	8	
	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali.	7	
	Interpretazione corretta ma essenziale.	6	
	Interpretazione superficiale del testo.	5	
	Il testo è stato interpretato con approssimazione e in parte è stato frainteso.	4	
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti.	3	
	Il testo non è stato interpretato affatto.	2	
L'elaborato è consegnato in bianco.	1		
			___/100

N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:	Il Presidente della Commissione _____
-----------------	--



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 2024/2025

COMMISSIONE

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

Tipologia B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
L'elaborato è consegnato in bianco.	1		
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
L'elaborato è consegnato in bianco.	1		
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
L'elaborato è consegnato in bianco.	1		
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	8	
	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	7	

	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	3	
	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
Indicatori Specifici			
7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e originale.	13,5	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	12	
	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	11	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo efficace e adeguatamente articolate.	9,5	
	Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.	8	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo approssimativo.	7	
	Tesi e argomentazioni solo parzialmente individuate.	6	
	Frantese la tesi e/o le argomentazioni.	4	
	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
8. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	13,5	
	Percorso ragionativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	12	
	Percorso ragionativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	10,5	
	Percorso ragionativo coerente. Connettivi pertinenti.	9,5	
	Percorso ragionativo semplice ed essenziale.	8	
	Percorso ragionativo approssimativo e schematico. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi.	6,5	
	Percorso ragionativo frammentario, incompleto e a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi.	5	
	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi.	4	
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi.	2,5	

	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	13	
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	12	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	10,5	
	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	9	
	Riferimenti culturali essenziali.	8	
	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	6,5	
	Riferimenti culturali incongruenti.	5	
	Riferimenti culturali scarni e/o non pertinenti.	4	
	Riferimenti culturali assenti.	2,5	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
			<u> </u> /100

N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:	Il Presidente della Commissione <hr style="width: 80%; margin-left: auto; margin-right: auto;"/>
-----------------	---



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 2024/2025

COMMISSIONE

Candidato/a _____ Classe _____ Data _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

Tipologia C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Indicatori Generali	Descrittori	Punti	Voto
1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione chiare, efficaci e originali.	10	
	Testo ben strutturato con organizzazione equilibrata ed efficace del contenuto.	9	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto.	8	
	Testo strutturato in modo lineare e corretto. Organizzazione equilibrata tra le parti.	7	
	Ideazione e pianificazione adeguate. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti.	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo coerente.	5	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo confuse in alcune parti e con molte imprecisioni	4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti.	3	
	Testo non ideato e pianificato. L'organizzazione è caotica.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
2. Coesione e coerenza testuale	Pieno ed efficace rispetto delle regole di coesione e coerenza.	10	
	Coesione e coerenza ottime.	9	
	Buona la coesione. Testo coerente dal punto di vista logico.	8	
	Testo sostanzialmente coeso. La coerenza è rispettata.	7	
	Coesione e coerenza generalmente rispettate.	6	
	Testo non del tutto coeso. La coerenza è disomogenea in diversi punti.	5	
	Coesione e coerenza spesso disattese.	4	
	Testo incoerente e poco coeso.	3	
	Coesione e coerenza del tutto assenti.	2	
L'elaborato è consegnato in bianco.	1		
3. Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici.	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici.	9	
	Scelta lessicale ampia e corretta.	8	
	Scelta lessicale corretta.	7	
	Lessico generalmente appropriato.	6	
	Lessico a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta.	5	
	Lessico povero e non sempre appropriato.	4	
	Numerose scelte lessicali scorrette.	3	
	Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
4. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)	Uso corretto e ineccepibile delle strutture grammaticali e sintattiche. Efficace uso della punteggiatura.	10	
	Uso corretto e accurato delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura corretta.	9	
	Uso corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura quasi sempre corretta.	8	

Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso sostanzialmente corretto delle strutture grammaticali e sintattiche. Punteggiatura con qualche imprecisione.	7	
	Qualche errore grammaticale e di punteggiatura. Struttura sintattica sostanzialmente corretta.	6	
	Alcuni errori grammaticali e/o sintattici. Punteggiatura non sempre corretta.	5	
	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa.	4	
	Errori grammaticali e/o sintattici ripetuti. Uso scorretto della punteggiatura.	3	
	Diffusi errori grammaticali. Uso scorretto delle strutture sintattiche. Uso errato della punteggiatura.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1	
5. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi e originali, con un apprezzabile approccio critico.	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi.	9	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi.	8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali.	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali.	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali superficiali e imprecisi.	5	
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali.	4	
	Conoscenze limitate e quasi del tutto errate. Scarsi e impropri riferimenti culturali.	3	
	Conoscenze molto limitate e del tutto errate. Assenti i riferimenti culturali.	2	
L'elaborato è consegnato in bianco.	1		
6. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali espressi con consapevolezza e originalità.	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto.	9	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati.	8	
	Giudizi critici e valutazioni personali espressi ma discretamente argomentati.	7	
	Giudizi critici essenziali, sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni.	6	
	Giudizi critici e valutazioni personali non sempre coerenti.	5	
	Giudizi critici e valutazioni personali incerti e non del tutto appropriati.	4	
	Giudizi critici e valutazioni personali parziali e non appropriati. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia.	3	
	Giudizi critici e valutazioni personali inadeguati e con errori.	2	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
	Esposizione ben articolata, chiara e lineare.	1,2	
	Esposizione coerente, ordinata e lineare.	1,05	
	Esposizione adeguata e chiara.	0,95	
	Esposizione semplice ed essenziale.	0,8	
	Esposizione non sempre coerente e ordinata.	0,65	
	Esposizione spesso incerta e poco chiara.	0,5	
	Esposizione incongruente e inefficace.	0,4	
Esposizione incoerente e disordinata.	0,25		
L'elaborato è consegnato in bianco.	0,15		
Indicatori Specifici			
7. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale, corretto e originale.	13,5	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo puntuale e corretto.	12	
	Tesi e argomentazioni correttamente individuate.	11	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo efficace e adeguatamente articolate.	9,5	
	Tesi e argomentazioni individuate a grandi linee.	8	
	Tesi e argomentazioni individuate in modo approssimativo.	7	
	Tesi e argomentazioni solo parzialmente individuate.	6	
	Frantese la tesi e/o le argomentazioni.	4	
	Non individuate la tesi e/o le argomentazioni.	3	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
8. Capacità di	Percorso ragionativo pienamente coerente, articolato ed efficace. Connettivi pertinenti.	13,5	

sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo pienamente coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	12	
	Percorso ragionativo coerente e articolato. Connettivi pertinenti.	10,5	
	Percorso ragionativo coerente. Connettivi pertinenti.	9,5	
	Percorso ragionativo semplice ed essenziale.	8	
	Percorso ragionativo approssimativo e schematico. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi.	6,5	
	Percorso ragionativo frammentario, incompleto e a tratti ripetitivo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi.	5	
	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi.	4	
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi.	2,5	
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1,5	
9. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi, approfonditi e rielaborati con originalità.	13	
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi.	12	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti.	10,5	
	Riferimenti culturali corretti ma prevalentemente compilativi.	9	
	Riferimenti culturali essenziali.	8	
	Riferimenti culturali non sempre corretti e/o congruenti.	6,5	
	Riferimenti culturali incongruenti.	5	
	Riferimenti culturali scarni e/o non pertinenti.	4	
	Riferimenti culturali assenti.	2,5	
	L'elaborato è consegnato in bianco	1	
		_____/100	

N.B. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Punteggio totale	Divisione per 5	Totale arrotondato	Valutazione finale

LA COMMISSIONE:	Il Presidente della Commissione _____
-----------------	--



I.I.S. "FLACCO-BATTAGLINI" VENOSA

ESAMI DI STATO 20___/20___

COMMISSIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA LINGUA E CULTURA LATINA e LINGUA E CULTURA GRECA

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Comprensione del significato globale e puntuale del testo (max 6)	Testo largamente frainteso e tradotto parzialmente.	1
	Testo ampiamente frainteso, ma tradotto completamente.	2
	Senso del testo compreso parzialmente a causa di alcuni fraintendimenti.	3
	Senso del testo complessivamente compreso, pur con la presenza di qualche fraintendimento.	4
	Senso del testo sostanzialmente compreso con solo poche incertezze.	5
	Testo pienamente compreso. Lievi imprecisioni che non pregiudicano l'attribuzione del punteggio massimo.	6
Individuazione delle strutture morfosintattiche (max 4)	Non comprese la maggior parte delle strutture morfosintattiche.	1
	Comprensione delle strutture morfosintattiche semplici ma non di quelle più complesse.	2
	Individuate la maggior parte delle strutture morfosintattiche.	3
	Individuate tutte o quasi le strutture morfosintattiche, pur in presenza di qualche imprecisione.	4
Comprensione del lessico specifico (max 3)	Lessico specifico non compreso.	1
	Comprese solo le manifestazioni meno complesse del lessico specifico.	2
	Compreso adeguatamente il lessico specifico, pur in presenza di qualche imprecisione.	3
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo (max 3)	Uso della lingua d'arrivo poco corretto e fluido.	1
	Uso sostanzialmente corretto della lingua d'arrivo.	2
	Uso della lingua d'arrivo corretto, curato e sintatticamente fluido.	3
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato (max 4)	Risposte molto parziali o scorrette.	1
	Risposte con imprecisioni e/o con qualche omissione e/o ridondanze.	2
	Risposte adeguate.	3
	Risposte adeguate e approfondite.	4
	TOTALE	

LA COMMISSIONE	FIRME	IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Prof.		Prof.
Prof.		
Prof.		
Prof.		
Prof.		
Prof.		

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE

“FLACCO – BATTAGLINI” – VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA / FISICA – LICEI

Prof. _____ Classe _____ Sez _____ A.S. Data / / Alunno: _____

INDICATORI	Livelli	DESCRITTORI	Punti	Punteggio
Analizzare - Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati e interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari	L ₁	Non analizza correttamente la situazione problematica e ha difficoltà a individuare i concetti chiave e commette molti errori nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo inadeguato e non corretto. Usa i codici grafico-simbolici in modo inadeguato e non corretto	1 – 4	_____/25
	L ₂	Analizza la situazione problematica in modo parziale e individua in modo incompleto i concetti chiave e/o commette qualche errore nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo non sempre adeguato. Usa i codici grafico-simbolici in modo parziale compiendo alcuni errori	5 – 12	
	L ₃	Analizza la situazione problematica in modo adeguato e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente seppure con qualche incertezza. Identifica e interpreta i dati quasi sempre correttamente. Usa i codici grafico-simbolici in modo corretto ma con qualche incertezza	13 – 20	
	L ₄	Analizza la situazione problematica in modo completo e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente. Identifica e interpreta i dati correttamente. Usa i codici grafico-simbolici matematici con padronanza e precisione	21 – 25	
Individuare Conoscere i concetti matematici/fisici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive e individuare la strategia più adatta	L ₁	Non riesce a individuare strategie risolutive o ne individua di non adeguate alla risoluzione della situazione problematica. Non è in grado di individuare gli strumenti matematici da applicare. Dimostra di non avere padronanza degli strumenti matematici	1 – 5	_____/30
	L ₂	Individua strategie risolutive solo parzialmente adeguate alla risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare con difficoltà. Dimostra di avere una padronanza solo parziale degli strumenti matematici	6 – 14	
	L ₃	Individua strategie risolutive adeguate anche se non sempre quelle più efficaci per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto. Dimostra buona padronanza degli strumenti matematici anche se manifesta qualche incertezza	15 – 23	
	L ₄	Individua strategie risolutive adeguate e sceglie la strategia ottimale per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto e con abilità. Dimostra completa padronanza degli strumenti matematici	24 – 30	
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari	L ₁	Applica la strategia risolutiva in modo errato e/o incompleto. Sviluppa il processo risolutivo con errori procedurali e applica gli strumenti matematici in modo errato e/o incompleto. Esegue numerosi e rilevanti errori di calcolo	1 – 5	_____/25
	L ₂	Applica la strategia risolutiva in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e applica gli strumenti matematici in modo solo parzialmente corretto. Esegue numerosi errori di calcolo	6 – 12	
	L ₃	Applica la strategia risolutiva in modo corretto e coerente anche se con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici in modo quasi sempre corretto e appropriato. Esegue qualche errore di calcolo	13 – 20	
	L ₄	Applica la strategia risolutiva in modo corretto, coerente e completo. Sviluppa il processo risolutivo in modo completo e applica gli strumenti matematici con abilità e in modo appropriato. Esegue i calcoli in modo corretto e accurato	21 – 25	
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema	L ₁	Giustifica in modo confuso e frammentato la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico non adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Non riesce a valutare la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	1 – 5	_____/20
	L ₂	Giustifica in modo parziale la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico adeguato ma non sempre rigoroso i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema in modo sommario	6 – 10	
	L ₃	Giustifica in modo completo la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico adeguato anche se con qualche incertezza i passaggi del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	11 – 15	
	L ₄	Giustifica in modo completo ed esauriente la scelta della strategia risolutiva. Commenta con ottima padronanza del linguaggio matematico i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta costantemente la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	16 – 20	
Punteggio totale			_____/100	VOTO ____/10

Tabella di conversione dal punteggio grezzo al voto in decimi

Punteggio totale su 100	1-10	11-20	21-30	31-32	33-35	36-37	38-40	41-42	43-45	46-47	48-50	51-52	53-55	56-57	58-60	61-62	63-65	66-67	68-70	71-72
Punteggio su 10	1	2	3	3+	3,5	4-	4	4+	4,5	5-	5	5+	5,5	6-	6	6+	6,5	7-	7	7+
Punteggio totale su 100	73-75	76-77	78-80	81-82	83-85	86-87	88-90	91-92	93-95	96-97	98-100									
Punteggio su 10	7,5	8-	8	8+	8,5	9-	9	9+	9,5	10-	10									

Maturità Scientifica: Griglia di valutazione della seconda prova scritta

ALUNNA/O _____

CLASSE _____

INDICATORI	Livelli	DESCRITTORI	Punti	Punteggio
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati e interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari	L ₁	Non analizza correttamente la situazione problematica e ha difficoltà a individuare i concetti chiave e commette molti errori nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo inadeguato e non corretto. Usa i codici grafico-simbolici in modo inadeguato e non corretto	1 – 10	____/50
	L ₂	Analizza la situazione problematica in modo parziale e individua in modo incompleto i concetti chiave e/o commette qualche errore nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo non sempre adeguato. Usa i codici grafico-simbolici in modo parziale compiendo alcuni errori	11 – 24	
	L ₃	Analizza la situazione problematica in modo adeguato e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente seppure con qualche incertezza. Identifica e interpreta i dati quasi sempre correttamente. Usa i codici grafico-simbolici in modo corretto ma con qualche incertezza	25 – 40	
	L ₄	Analizza la situazione problematica in modo completo e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente. Identifica e interpreta i dati correttamente. Usa i codici grafico-simbolici matematici con padronanza e precisione	41 – 50	
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive e individuare la strategia più adatta	L ₁	Non riesce a individuare strategie risolutive o ne individua di non adeguate alla risoluzione della situazione problematica. Non è in grado di individuare gli strumenti matematici da applicare. Dimostra di non avere padronanza degli strumenti matematici	1 – 10	____/60
	L ₂	Individua strategie risolutive solo parzialmente adeguate alla risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare con difficoltà. Dimostra di avere una padronanza solo parziale degli strumenti matematici	11 – 29	
	L ₃	Individua strategie risolutive adeguate anche se non sempre quelle più efficaci per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto. Dimostra buona padronanza degli strumenti matematici anche se manifesta qualche incertezza	30 – 46	
	L ₄	Individua strategie risolutive adeguate e sceglie la strategia ottimale per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto e con abilità. Dimostra completa padronanza degli strumenti matematici	47 – 60	
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari	L ₁	Applica la strategia risolutiva in modo errato e/o incompleto. Sviluppa il processo risolutivo con errori procedurali e applica gli strumenti matematici in modo errato e/o incompleto. Eseguce numerosi e rilevanti errori di calcolo	1 – 10	____/50
	L ₂	Applica la strategia risolutiva in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e applica gli strumenti matematici in modo solo parzialmente corretto. Eseguce numerosi errori di calcolo	11 – 24	
	L ₃	Applica la strategia risolutiva in modo corretto e coerente anche se con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici in modo quasi sempre corretto e appropriato. Eseguce qualche errore di calcolo	25 – 40	
	L ₄	Applica la strategia risolutiva in modo corretto, coerente e completo. Sviluppa il processo risolutivo in modo completo e applica gli strumenti matematici con abilità e in modo appropriato. Eseguce i calcoli in modo corretto e accurato	41 – 50	
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema	L ₁	Giustifica in modo confuso e frammentato la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico non adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Non riesce a valutare la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	1 – 10	____/40
	L ₂	Giustifica in modo parziale la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico adeguato ma non sempre rigoroso i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema in modo sommario	11 – 19	
	L ₃	Giustifica in modo completo la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico adeguato anche se con qualche incertezza i passaggi del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	20 – 31	
	L ₄	Giustifica in modo completo ed esauriente la scelta della strategia risolutiva. Commenta con ottima padronanza del linguaggio matematico i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta costantemente la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	32 – 40	
Problema N° ____ Quesiti N° ____/____/____/____/____			Punteggio totale _____/200	VOTO ____/20

Tabella di conversione dal punteggio grezzo al voto in ventesimi

Punteggio totale su 200	1-4	5-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-94	95-110	111-120	121-130	131-140	141-150	151-160	161-170	171-180	181-190	191-200
Punteggio su 20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE
"FLACCO – BATTAGLINI" – VENOSA**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE AREA SCIENTIFICA - IPSIA

Indicatori	Descrittori	Punti
Comprensione del testo e conoscenza dell'argomento	Scarsa Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima Eccellente	Da 1 a 4 incluso Da 4,1 a 5 incluso Da 5,1 a 6 incluso Da 6,1 a 7 incluso Da 7,1 a 8 incluso Da 8,1 a 9 incluso Da 9,1 a 10 incluso
Correttezza formale e abilità nel calcolo	Scarsa Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima Eccellente	Da 1 a 4 incluso Da 4,1 a 5 incluso Da 5,1 a 6 incluso Da 6,1 a 7 incluso Da 7,1 a 8 incluso Da 8,1 a 9 incluso Da 9,1 a 10 incluso
Capacità di rielaborazione personale e commento alla successione logica dello svolgimento (solo nel caso di problemi)	Scarsa Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima Eccellente	Da 1 a 4 incluso Da 4,1 a 5 incluso Da 5,1 a 6 incluso Da 6,1 a 7 incluso Da 7,1 a 8 incluso Da 8,1 a 9 incluso Da 9,1 a 10 incluso
Competenza nell'uso del linguaggio scientifico e simbolico	Scarsa Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima Eccellente	Da 1 a 4 incluso Da 4,1 a 5 incluso Da 5,1 a 6 incluso Da 6,1 a 7 incluso Da 7,1 a 8 incluso Da 8,1 a 9 incluso Da 9,1 a 10 incluso

N.B.: In assenza di indicazioni specifiche, dipendenti dalla materia e dalla tipologia dell'esercizio somministrato, il voto di ogni singolo esercizio e/o dell'intero elaborato fa riferimento in egual misura ai descrittori della griglia.

**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE
"FLACCO – BATTAGLINI" - VENOSA**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA/PRATICA DI FISICA-Battaglini

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DEI CONTENUTI DISCIPLINARI	L1	Non conosce i contenuti disciplinari ed i relativi strumenti matematici	0,0	
	L2	La conoscenza dei contenuti disciplinari è scarsa e non adeguata alla risoluzione dei problemi, con scarsa padronanza degli strumenti matematici.	0,5	
	L3	La conoscenza dei contenuti disciplinari è lacunosa e con errori nella risoluzione dei problemi, anche gli strumenti matematici presentano lacune.	1,0	
	L4	La conoscenza dei contenuti disciplinari risulta disorganizzata e con strategie risolutive parziali nello svolgimento dei problemi, con uso degli strumenti matematici in modo disorganizzato.	1,5	
	L5	La conoscenza dei contenuti disciplinari è sufficiente e riesce nella risoluzione dei problemi usando metodi e strumenti matematici meno efficaci.	2,0	
	L6	La conoscenza dei contenuti disciplinari è discreta e riesce nella risoluzione dei problemi usando metodi e strumenti matematici efficaci ed in modo corretto.	2,5	
	L7	La conoscenza dei contenuti disciplinari è ottima e riesce nella risoluzione dei problemi usando metodi corretti e con padronanza degli strumenti matematici	3,0	
COMPETENZA NELL'APPLICARE CONCETTI E PROCEDURE	L1	Non ha capacità di individuare i concetti chiave del problema e non riesce a sviluppare una procedura di risoluzione.	0,5	
	L2	Individua parzialmente i concetti chiave, commettendo gravi imprecisioni nello sviluppare una procedura di risoluzione.	1,5	
	L3	Individua commettendo lievi imprecisioni nei concetti chiave e nello sviluppare una procedura di risoluzione.	2,0	
	L4	Riesce ad individuare i concetti chiave e sviluppa una procedura con una risoluzione sufficiente del problema.	2,5	
	L5	Riesce ad individuare i concetti chiave e sviluppa una procedura con una risoluzione discreta del problema.	3,0	
	L6	Individua in modo chiaro i concetti chiave e sviluppa una procedura completa per la risoluzione del problema.	3,5	
	L7	Individua in modo chiaro i concetti chiave e sviluppa una procedura ampia ed approfondita per la risoluzione del problema.	4,0	
COMPRESIONE E CAPACITÀ DI ARGOMENTARE	L1	Non riesce ad argomentare ne tantomeno a commentare in modo appropriato la scelta sulla strategia risolutiva.	0,5	
	L2	Non riesce ad argomentare la scelta sulla strategia risolutiva e commenta con linguaggio tecnico non adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo.	1,0	
	L3	Riesce ad argomentare in modo confuso e frammentato la scelta sulla strategia risolutiva e commenta con linguaggio tecnico poco adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo.	1,5	
	L4	Riesce ad argomentare in modo parziale la scelta sulla strategia risolutiva e commenta con linguaggio tecnico sufficientemente adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo.	2,0	
	L5	Riesce ad argomentare in modo completo la scelta sulla strategia risolutiva e commenta con linguaggio tecnico adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo.	2,5	
	L6	Riesce ad argomentare in modo completo ed esauriente la scelta sulla strategia risolutiva e commenta con buona padronanza del linguaggio tecnico i passaggi fondamentali del processo risolutivo.	3,0	

IISS "Flacco-Battaglini"

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI INFORMATICA

Prove scritte/pratiche e attività di laboratorio

INDICATORI				PUNTEGGIO ASSEGNATO
PUNTEGGIO	DESCRITTORI	GIUDIZIO		
Conoscenze	3,0	Conosce e illustra l'argomento in modo approfondito. Sa autonomamente applicare i procedimenti risolutivi	Ottimo	
	2,5	Conosce e illustra l'argomento e sa applicare correttamente i procedimenti risolutivi	Buono	
	2,0	Conosce e risponde con qualche aiuto alle richieste, conosce i procedimenti di base del software utilizzato. Individua i passi fondamentali di un procedimento risolutivo	Sufficiente
	1,0	Conosce in modo superficiale l'argomento. Non è in grado di proporre alcun tipo di procedimento risolutivo	Insufficiente	
	0,5	Non conosce l'argomento. Non ha alcuna idea di come proporre un procedimento risolutivo	Gravemente insufficiente	
Competenze	2,5	Gestisce in modo efficace gli elementi fondanti della richiesta e rielabora il problema scegliendo procedure ottimali o proponendo soluzioni personali	Ottimo	
	2,0	Sceglie e rielabora procedure corrette alle richieste del problema	Buono	
	1,5	Rielabora gli elementi essenziali della richiesta scegliendo procedure o tecniche sostanzialmente corrette	Sufficiente
	1,0	Rielabora solo in parte e/o in modo frammentario gli elementi della richiesta e propone un percorso risolutivo non sempre coerente	Insufficiente	
	0,5	Rielabora solo in minima parte ed in modo frammentario gli elementi della richiesta non riuscendo a proporre un percorso risolutivo	Gravemente Insufficiente	
Abilità	2,5	Sceglie e rielabora procedure corrette alle eventuali variazioni richieste	Ottimo	
	2,0	Rielabora gli elementi essenziali della richiesta scegliendo procedure o tecniche sostanzialmente corrette	Buono	
	1,5	Rielabora solo in parte e/o in modo frammentario gli elementi della richiesta e propone un percorso risolutivo non sempre coerente	Sufficiente
	1,0	Rielabora solo in minima parte ed in modo frammentario gli elementi della richiesta non riuscendo a proporre un percorso risolutivo	Insufficiente	
	0	Non è in grado di effettuare alcun collegamento tra gli elementi fondanti della richiesta/rielaborazione	Gravemente insufficiente	
Tempi	2,0	Il lavoro derivante dalle consegne è svolto correttamente, autonomamente e consegnato prima di quanto previsto.	Ottimo	
	1,5	Il lavoro derivante dalle consegne è svolto nei limiti di tempo previsti in maniera autonoma	Buono	
	1,0	Il lavoro derivante dalle consegne è svolto nei limiti di tempo previsti eventualmente con qualche chiarimento	Sufficiente
	0	Il lavoro derivante dalle consegne è svolto in ritardo, è necessario tempo supplementare e di una guida per completare il lavoro assegnato	Insufficiente	
Per le prove orali si utilizza la griglia generale presente nel PTOF			Punteggio Assegnato	

Nota: per le verifiche a risposta chiusa si userà di volta in volta una specifica griglia con punteggio assegnato in base alla prova

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE

“FLACCO – BATTAGLINI” – VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA - BATTAGLINI

Prof. _____ Classe _____ Sez _____ A.S. Data / / Alunno: _____

INDICATORI	Livelli	DESCRITTORI	Punti	Punteggio
Analizzare - Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati e interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari	L ₁	Non analizza correttamente la situazione problematica e ha difficoltà a individuare i concetti chiave e commette molti errori nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo inadeguato e non corretto. Usa i codici grafico-simbolici in modo inadeguato e non corretto	1 – 4	_____/25
	L ₂	Analizza la situazione problematica in modo parziale e individua in modo incompleto i concetti chiave e/o commette qualche errore nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo non sempre adeguato. Usa i codici grafico-simbolici in modo parziale compiendo alcuni errori	5 – 12	
	L ₃	Analizza la situazione problematica in modo adeguato e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente seppure con qualche incertezza. Identifica e interpreta i dati quasi sempre correttamente. Usa i codici grafico-simbolici in modo corretto ma con qualche incertezza	13 – 20	
	L ₄	Analizza la situazione problematica in modo completo e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente. Identifica e interpreta i dati correttamente. Usa i codici grafico-simbolici matematici con padronanza e precisione	21 – 25	
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive e individuare la strategia più adatta	L ₁	Non riesce a individuare strategie risolutive o ne individua di non adeguate alla risoluzione della situazione problematica. Non è in grado di individuare gli strumenti matematici da applicare. Dimostra di non avere padronanza degli strumenti matematici	1 – 5	_____/30
	L ₂	Individua strategie risolutive solo parzialmente adeguate alla risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare con difficoltà. Dimostra di avere una padronanza solo parziale degli strumenti matematici	6 – 14	
	L ₃	Individua strategie risolutive adeguate anche se non sempre quelle più efficaci per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto. Dimostra buona padronanza degli strumenti matematici anche se manifesta qualche incertezza	15 – 23	
	L ₄	Individua strategie risolutive adeguate e sceglie la strategia ottimale per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti matematici da applicare in modo corretto e con abilità. Dimostra completa padronanza degli strumenti matematici	24 – 30	
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari	L ₁	Applica la strategia risolutiva in modo errato e/o incompleto Sviluppa il processo risolutivo con errori procedurali e applica gli strumenti matematici in modo errato e/o incompleto. Esegue numerosi e rilevanti errori di calcolo	1 – 5	_____/25
	L ₂	Applica la strategia risolutiva in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e applica gli strumenti matematici in modo solo parzialmente corretto. Esegue numerosi errori di calcolo	6 – 12	
	L ₃	Applica la strategia risolutiva in modo corretto e coerente anche se con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici in modo quasi sempre corretto e appropriato. Esegue qualche errore di calcolo	13 – 20	
	L ₄	Applica la strategia risolutiva in modo corretto, coerente e completo Sviluppa il processo risolutivo in modo completo e applica gli strumenti matematici con abilità e in modo appropriato. Esegue i calcoli in modo corretto e accurato	21 – 25	
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema	L ₁	Giustifica in modo confuso e frammentato la scelta della strategia risolutiva Commenta con linguaggio matematico non adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Non riesce a valutare la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	1 – 5	_____/20
	L ₂	Giustifica in modo parziale la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico adeguato ma non sempre rigoroso i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema in modo sommario	6 – 10	
	L ₃	Giustifica in modo completo la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio matematico adeguato anche se con qualche incertezza i passaggi del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	11 – 15	
	L ₄	Giustifica in modo completo ed esauriente la scelta della strategia risolutiva. Commenta con ottima padronanza del linguaggio matematico i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta costantemente la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	16 – 20	
Punteggio totale			_____/100	VOTO ____/10

Tabella di conversione dal punteggio grezzo al voto in decimi

Punteggio totale su 100	1-10	11-20	21-30	31-32	33-35	36-37	38-40	41-42	43-45	46-47	48-50	51-52	53-55	56-57	58-60	61-62	63-65	66-67	68-70	71-72
Punteggio su 10	1	2	3	3+	3,5	4-	4	4+	4,5	5-	5	5+	5,5	6-	6	6+	6,5	7-	7	7+
Punteggio totale su 100	73-75	76-77	78-80	81-82	83-85	86-87	88-90	91-92	93-95	96-97	98-100									
Punteggio su 10	7,5	8-	8	8+	8,5	9-	9	9+	9,5	10-	10									

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - Seconda prova scritta indirizzo ITBA: _____

Indicatori	Descrittori	Prima parte	Seconda parte	
			Quesito n. ____	Quesito n. ____
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	completa e consequenziale	6	6	6
	lineare	5	5	5
	essenziale	4	4	4
	lacunosa	3	3	3
	frammentaria	2	2	2
	inesistente	1	1	1
Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte, all'analisi di dati e processi e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	eccellente	6	6	6
	ottima	5	5	5
	discreta	4	4	4
	sufficiente	3	3	3
	disorganica	2	2	2
	inesistente	1	1	1
Completezza e pertinenza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti .	rigorosa e ordinata	4	4	4
	organica e conforme	3	3	3
	discordante	2	2	2
	inesistente	1	1	1
Capacità di argomentare , di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici .	appropriata	4	4	4
	accettabile	3	3	3
	carente	2	2	2
	inappropriata	1	1	1
Totale		/20	/20	/20
Media finale (calcolata tra la prima e la seconda parte)		_____ / 20		

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE

"FLACCO – BATTAGLINI" – VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE VALIDA ANCHE PER PROVE SCRITTE-AREA SCIENTIFICA (Sc.Integr. Chimica, Sc.Integr. Biologia, Tecnol. e Sci. Applicate., Biologia Microb. e T.C.A., Chimica Organica e Biochimica, Chimica Analitica e Strum., Biologia.)

Prof. _____ Classe _____ Sez _____ A.S. Data / / Alunno: _____

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
CONOSCENZE Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi	2,5	
	II	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi	2-2,25	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato	1,5-1,75	
	IV	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato	0,75-1,25	
	V	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso	0,2-0,5	
COMPETENZA LINGUISTICA Capacità di esposizione e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio teorico e/o di settore	1,25	
	II	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	0,75	
	IV	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore parzialmente adeguato	0,51,5	
	V	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,2	
CAPACITA' DI ANALISI Capacità di analisi e comprensione dell'argomento proposto	I	E' in grado di compiere un'analisi approfondita e consapevole dell'argomento proposto	1,25	
	II	E' in grado di compiere un'analisi precisa dell'argomento proposto	1	
	III	E' in grado di compiere un'analisi adeguata del tema proposto	0,75	
	IV	E' in grado di analizzare e comprendere l'argomento proposto con difficoltà e solo se guidato	0,5	
	V	Non è in grado di analizzare e comprendere l'argomento proposto, o lo fa in modo inadeguato	0,2	
CAPACITA' DI SINTESI Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro (nessi)	I	E' in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	2,5	
	II	E' in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	2-2,25	

disciplinari e interdisciplinari)	III	E' in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	1,5-1,75	
	IV	E' in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	0,75-1,25	
	V	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,2-0,5	
CAPACITA' CRITICA Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	E' in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2,5	
	II	E' in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2-2,25	
	III	E' in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1,5-1,75	
	IV	E' in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	0,75-1,25	
	V	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale , o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,2-0,5	
			Punteggio totale della prova	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA- SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

VOTO IN DECIMI	INDICATORI E RISPETTIVI DESCRITTORI			
	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'	INTERESSE
1-2	Ha schemi motori di base elementari	Non riesce a valutare e mettere in pratica le azioni motorie di base	Non è provvisto di abilità motorie	Totale disinteresse per le attività motorie
3-4	Rielabora in modo frammentario gli schemi motori di base	Non riesce a valutare ed applicare le azioni motorie e a compiere lavori di gruppo. Anche nell'effettuare azioni motorie semplici commette gravi errori coordinativi	E' provvisto solo di abilità motorie elementari e non riesce a comprendere regole	E' del tutto disinteressato
5	Si esprime motorialmente in modo improprio e non memorizza in maniera corretta il linguaggio tecnico-sportivo	Sa analizzare e valutare parzialmente l'azione eseguita ed il suo esito. Anche guidato commette molti errori nell'impostare il proprio schema di azione	Progetta le sequenze motorie in maniera parziale ed imprecisa. Comprende in modo frammentario regole e tecniche	Dimostra un interesse parziale
6	Memorizza, seleziona, utilizza modalità esecutive, anche se in maniera superficiale	Sa valutare ed applicare in modo sufficiente ed autonomo le sequenze motorie	Coglie il significato di regole e tecniche in maniera sufficiente relazionandosi nello spazio e nel tempo	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale
7-8	Sa spiegare il significato delle azioni e le modalità esecutive dimostrando una buona adattabilità alle sequenze motorie. Ha appreso la terminologia tecnico-sportiva	Sa adattarsi a situazioni motorie che cambiano, assumendo più ruoli e affrontando in maniera corretta nuovi impegni	Sa gestire autonomamente situazioni complesse e sa comprendere e memorizzare in maniera corretta regole e tecniche. Ha acquisito buone capacità coordinative ed espressive	Si dimostra particolarmente interessato e segue con attenzione.
9-10	Sa in maniera approfondita ed autonoma memorizzare, selezionare ed utilizzare con corretto linguaggio tecnico-sportivo le modalità esecutive delle azioni motorie	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze motorie acquisite,	Conduce con padronanza sia l'elaborazione concettuale che l'esperienza motoria progettando in modo autonomo e rapido le soluzioni tecnico-tattiche più adatte alla situazione	Si dimostra particolarmente interessato e apporta contributi personali alla lezione

I contenuti teorici specifici vengono valutati con test scritti a risposta chiusa e/o aperta e con colloqui orali

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE O SCRITTA- SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

VOTO IN DECIMI	INDICATORI E RISPETTIVI DESCRITTORI		
	CONOSCENZA DEI CONTENUTI	COMPETENZE	ABILITA'
1-2	L'informazione è nulla	Insufficiente	Non espone i contenuti
3-4	Conosce i contenuti in modo errato e/o parziale	Scarso	Espone i contenuti in modo confuso e non coerente
5	Conosce i contenuti in modo lacunoso e/o impreciso	Mediocre	Espone i contenuti in modo poco chiaro
6	Conosce i contenuti in modo sufficiente	Sufficiente	Espone i contenuti in modo poco chiaro
7	Conosce i contenuti pur con qualche imprecisione	Discreto	Espone i contenuti in modo sufficientemente chiaro e articolato
8	Conosce i contenuti proposti in modo esauriente e approfondito	Buono	Espone i contenuti in modo chiaro e articolato
9-10	Conosce i contenuti in modo esauriente e approfondito	Ottimo	Espone i contenuti in modo chiaro, articolato e corretto



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE
STATALE
"FLACCO - BATTAGLINI"
VENOSA



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE SEMI-STRUTTURATE,
I QUESTIONARI E LE TRATTAZIONI SINTETICHE

Anno Scolastico 2024-2025

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
CONOSCENZE <ul style="list-style-type: none">• Comprensione degli argomenti• Conoscenza degli elementi teorici relativi agli argomenti	Complete	2
	Buone	1.5
	Sufficienti	1.25
	Parziali	1
	Nulle o scarse	0.2
COMPETENZA LINGUISTICA <ul style="list-style-type: none">• Esposizione dei contenuti• Uso della lingua e del lessico specifico della disciplina	Elevata	2
	Appropriata	1.5
	Adeguata	1.25
	Incerta	1
	Inadeguata	0.2
CAPACITÀ CRITICHE <ul style="list-style-type: none">• logico-argomentativa di analisi e di sintesi	Notevoli	2
	Buone	1.5
	Essenziali	1.25
	Mediocri	1
	Nulle o scarse	0.2
CAPACITÀ DI FARE COLLEGAMENTI <ul style="list-style-type: none">• individuazione di:<ul style="list-style-type: none">○ nessi intradisciplinari e interdisciplinari○ collegamenti e relazioni	Eccellenti	2
	Buone	1.5
	Sufficienti	1.25
	Mediocri	1
	Nulle o scarse	0.2
PUNTUALITÀ NELLA CONSEGNA DELL'ELABORATO	Consegna nei tempi previsti	1
	Consegna in lieve ritardo	0.5
	Consegna con grave ritardo	0.1
PRESENTAZIONE GRAFICA DELL'ELABORATO	Accurata	1
	Ordinata	0.5
	Disordinata	0.1
Punteggio totale ____/10	Il docente _____	

I.I.S.S. “Flacco - Battaglini”, Venosa

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI SCIENZE - LICEI				
Prof.	Classe	Sez A.S.	Data / /	Alunno: _____
CRITERI PER LA VALUTAZIONE	INDICATORI	DESCRITTORI	Punti	Punti max 10
Conoscenze/abilità specifiche	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole • Conoscenze delle procedure, metodi e tecniche 	Complete ed Approfondite	3 – 4	
		Adeguate ed Esaurienti	2 – 2,9	
		Parziali	1 – 1,9	
		Frammentarie e limitate	0,5 – 0,9	
Capacità logiche ed argomentative	<ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre ed elaborare • Proprietà di linguaggio, chiarezza e correttezza dei riferimenti teorici e delle procedure scelte • Comunicazione e commento della soluzione puntuali e logicamente rigorose • Scelta di procedure ottimali e non standard 	Svolgimenti ben argomentati, completi, esaurienti e logicamente rigorosi	2– 3	
		Svolgimenti non sempre corretti e completi, parzialmente argomentati	1 – 1,9	
		Svolgimenti non argomentati, frammentari e confusi	0,1 – 0,9	
		Svolgimenti assenti	0	
Completezza, correttezza e chiarezza degli svolgimenti	<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure • Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici • Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere 	Applicazione di tecniche e procedure corretta e completa Esecuzione corretta, precisa e puntuale di calcoli complessi e rappresentazioni grafiche	2– 3	
		Applicazione di tecniche e procedure approssimativa e parziale Esecuzione di calcoli e rappresentazioni grafiche non sempre corretta	1,0 – 1,9	
		Applicazione di tecniche e procedure confusa ed errata Esecuzione di calcoli e rappresentazioni grafiche non corrette o mancanti	0,5 – 0,9	
VOTO/10				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI SCIENZE - LICEI

Prof. _____ Classe _____ Sez _____ A.S. Data / / Alunno: _____

INDICATORI	Livelli	DESCRITTORI	Punti	Punteggio
Analizzare - Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati e interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari	L ₁	Non analizza correttamente la situazione problematica e ha difficoltà a individuare i concetti chiave e commette molti errori nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo inadeguato e non corretto. Usa i codici grafico-simbolici in modo inadeguato e non corretto	1 – 4	_____/25
	L ₂	Analizza la situazione problematica in modo parziale e individua in modo incompleto i concetti chiave e/o commette qualche errore nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica e interpreta i dati in modo non sempre adeguato. Usa i codici grafico-simbolici in modo parziale compiendo alcuni errori	5 – 12	
	L ₃	Analizza la situazione problematica in modo adeguato e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente seppure con qualche incertezza. Identifica e interpreta i dati quasi sempre correttamente. Usa i codici grafico-simbolici in modo corretto ma con qualche incertezza	13 – 20	
	L ₄	Analizza la situazione problematica in modo completo e individua i concetti chiave e le relazioni tra questi in modo pertinente. Identifica e interpreta i dati correttamente. Usa i codici grafico-simbolici con padronanza e precisione	21 – 25	
Individuare Conoscere i concetti utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive e individuare la strategia più adatta	L ₁	Non riesce a individuare strategie risolutive o ne individua di non adeguate alla risoluzione della situazione problematica. Non è in grado di individuare gli strumenti da applicare. Dimostra di non avere padronanza degli strumenti.	1 – 5	_____/30
	L ₂	Individua strategie risolutive solo parzialmente adeguate alla risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti da applicare con difficoltà. Dimostra di avere una padronanza solo parziale degli strumenti .	6 – 14	
	L ₃	Individua strategie risolutive adeguate anche se non sempre quelle più efficaci per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti da applicare in modo corretto. Dimostra buona padronanza degli strumenti anche se manifesta qualche incertezza	15 – 23	
	L ₄	Individua strategie risolutive adeguate e sceglie la strategia ottimale per la risoluzione della situazione problematica. Individua gli strumenti da applicare in modo corretto e con abilità. Dimostra completa padronanza degli strumenti	24 – 30	
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari	L ₁	Applica la strategia risolutiva in modo errato e/o incompleto Sviluppa il processo risolutivo con errori procedurali e applica gli strumenti in modo errato e/o incompleto. Esegue numerosi e rilevanti errori di calcolo	1 – 5	_____/25
	L ₂	Applica la strategia risolutiva in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e applica gli strumenti in modo solo parzialmente corretto. Esegue numerosi errori di calcolo	6 – 12	
	L ₃	Applica la strategia risolutiva in modo corretto e coerente anche se con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo in modo quasi completo e applica gli strumenti in modo quasi sempre corretto e appropriato. Esegue qualche errore di calcolo	13 – 20	
	L ₄	Applica la strategia risolutiva in modo corretto, coerente e completo Sviluppa il processo risolutivo in modo completo e applica gli strumenti con abilità e in modo appropriato. Esegue i calcoli in modo corretto e accurato	21 – 25	
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema	L ₁	Giustifica in modo confuso e frammentato la scelta della strategia risolutiva Commenta con linguaggio non adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Non riesce a valutare la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	1 – 5	_____/20
	L ₂	Giustifica in modo parziale la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio adeguato ma non sempre rigoroso i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema in modo sommario	6 – 10	
	L ₃	Giustifica in modo completo la scelta della strategia risolutiva. Commenta con linguaggio adeguato anche se con qualche incertezza i passaggi del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	11 – 15	
	L ₄	Giustifica in modo completo ed esauriente la scelta della strategia risolutiva. Commenta con ottima padronanza del linguaggio i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta costantemente la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	16 – 20	
Punteggio totale			VOTO _____/10	
_____/100				

Tabella di conversione dal punteggio grezzo al voto in decimi

Punteggio totale su 100	1-10	11-20	21-30	31-32	33-35	36-37	38-40	41-42	43-45	46-47	48-50	51-52	53-55	56-57	58-60	61-62	63-65	66-67	68-70	71-72
Punteggio su 10	1	2	3	3+	3,5	4-	4	4+	4,5	5-	5	5+	5,5	6-	6	6+	6,5	7-	7	7+
Punteggio totale su 100	73-75	76-77	78-80	81-82	83-85	86-87	88-90	91-92	93-95	96-97	98-100									
Punteggio su 10	7,5	8-	8	8+	8,5	9-	9	9+	9,5	10-	10									

ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE
"FLACCO – BATTAGLINI" – VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA/RELAZIONE DI LABORATORIO CHIMICA
GENERALE, ORGANICA, ANALITICA E MICROBIOLOGIA

Prof. _____ Classe _____ Sez _____ A.S. Data / / Alunno: _____

Parametri	Descrittori	Punteggi		Valutazione
Scopo Conoscenza dello scopo della prova	Conoscenze e utilizzo delle teorie, procedure, metodi e tecniche.	Completa e approfondita (con elaborazione personale)	1	
		completa	0,75	
		sufficiente	0,5	
		Presenta gravi errori e lacune	0,1	
Materiali e strumenti Utilizzo adeguato della strumentazione, dei materiali e della vetreria	Utilizzo consono dei materiali e degli strumenti necessari alla riuscita dell'esperimento. Conoscenza e rispetto delle norme di sicurezza	Completa padronanza della strumentazione	2	
		Adeguate capacità di utilizzo degli strumenti di laboratorio	1,5	
		Insufficiente capacità di utilizzo degli strumenti di laboratorio	0,5	
Procedimento Realizzazione del procedimento chimico	Correttezza nell'applicazione delle procedure	Appropriata, precisa, ordinata	2	
		Sufficientemente coerente ma imprecisa	1	
		Imprecisa e/o incoerente	0,5	
		Approssimata e sconnessa	0,25	
Risultati Elaborazione dati (tabelle, grafici e disegni) Conclusioni finali (con osservazioni pertinenti ai risultati e alle conoscenze acquisite) Capacità di presentare i risultati della prova pratica di laboratorio	Correttezza nell'esposizione scritta dei risultati dell'esperimento di laboratorio	Risultati presentati in modo completo e attendibile.	2	
		Risultati quasi completi, con qualche incertezza nell'uso dell'unità di misura/cifre significative	1	
		Risultati incompleti, illeggibili, mancanti	0,5	
Presentazione della relazione	Presentare i risultati dell'esperimento in maniera leggibile e ordinata	Relazione ordinata, leggibile e riproducibile	2	
		Relazione leggibile, ma poco ordinata	1,5	
		Relazione disordinata e poco leggibile	0,5	

		Relazione incomprensibile	0	
Comportamento e partecipazione alla prova pratica	Aspetta il proprio turno prima di parlare , Ascolta prima di chiedere. Rispetta le regole di laboratorio Assume comportamenti responsabili	Osserva le regole del laboratorio. Si impegna con responsabilità; collabora costruttivamente con compagni e docenti;	1	
		Partecipa alle attività di laboratorio in modo adeguato.	0,75	
		Rispetta le regole con difficoltà; partecipa poco o male alle attività proposte.	0,5	
Puntualità nella consegna	Comprende l'importanza della puntualità delle consegne. Si esercita alla concentrazione e alla elaborazione di dati e concetti nei tempi stabiliti	Entro i tempi di consegna decisi dall'insegnante.	0	
		In ritardo	-2	
		Non consegna	Impreparato (2)	

In caso di assenza durante l'esperienza di laboratorio, la relazione verrà comunque fatta e andrà sviluppata solo la parte teorica

I.I.S.S. “FLACCO-BATTAGLINI” - VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Seconda prova scritta Esami di Stato - ECONOMIA AZIENDALE – AFM

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Coglie in modo corretto e completo le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Riconosce e utilizza in modo corretto e completo i vincoli numerici e logici presenti nella traccia.	4
	Coglie in modo corretto le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Riconosce i vincoli numerici presenti nella traccia e li utilizza in modo parziale.	3
	Coglie in parte le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Individua alcuni vincoli presenti nella traccia e li utilizza parzialmente	2,5
	Coglie in modo parziale le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Individua alcuni vincoli presenti nella traccia e li utilizza in modo parziale e lacunoso.	1-2
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione dei testi, all'analisi di documenti di natura economico-aziendale, all'elaborazione di business plan, report, piani ed altri documenti di natura economico-finanziaria e patrimoniale destinati a soggetti diversi, alla realizzazione di analisi, modellazione e simulazione dei dati.	Redige i documenti richiesti dimostrando di aver analizzato e compreso il materiale a disposizione e individuato tutti i vincoli presenti nella situazione operativa. Motiva le scelte in modo analitico ed approfondito.	6
	Redige i documenti richiesti dimostrando di aver analizzato e compreso il materiale a disposizione e individuato parzialmente i vincoli presenti nella situazione operativa. Motiva in modo sintetico le scelte proposte.	4-5
	Redige i documenti richiesti non rispettando completamente i vincoli presenti nella situazione operativa. Motiva le scelte proposte con argomenti non del tutto pertinenti.	3,5
	Redige i documenti richiesti in modo incompleto e non rispetta i vincoli presenti nella situazione operativa. Formula proposte non corrette.	1-3
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti.	Costruisce un elaborato corretto e completo con osservazioni ricche, personali e coerenti con la traccia.	6
	Costruisce un elaborato corretto e completo con osservazioni prive di originalità.	4 – 5
	Costruisce un elaborato che presenta alcuni errori non gravi, con osservazioni essenziali e prive di spunti personali,	3,5
	Costruisce un elaborato incompleto, contenente errori anche gravi e privo di spunti personali.	1 – 3
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio specifico.	Coglie le informazioni presenti nella traccia, anche le più complesse, e realizza documenti completi. Descrive le scelte operate con un ricco linguaggio tecnico.	4
	Coglie le informazioni presenti nella traccia e realizza documenti completi. Descrive le scelte operate con un linguaggio tecnico adeguato.	3
	Coglie le informazioni essenziali presenti nella traccia e realizza documenti con contenuti essenziali. Descrive le scelte operate con un linguaggio tecnico in alcuni casi non adeguato.	2,5
	Coglie parzialmente le informazioni presenti nella traccia e realizza documenti incompleti. Descrive le scelte operate con un linguaggio tecnico lacunoso e in numerosi casi non adeguato.	1-2

Voto	10	9	8	7	6	5	4	3
Intervallo	20	19	18-17	16-13	12.5-9	8.5-6	5.5-4,5	<4.5

I.I.S.S “FLACCO – BATTAGLINI” VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ECONOMIA AZIENDALE

INDIRIZZO: AMMINISTRAZIONE FINANZA E MARKETING I Biennio/II Biennio/ V Classe

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti e organizzazione dei contenuti	Produce situazioni molto articolate, corrette, complete, approfondite e coerenti con le richieste.	5	
	Produce situazioni articolate e coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze complete ma non sempre approfondite.	4	
	Produce situazioni coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze corrette degli aspetti fondamentali.	3,5	
	Produce situazioni coerenti con le richieste, con un approccio non sempre corretto e conoscenze superficiali.	3	
	Produce situazioni parzialmente coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze frammentarie.	2	
	Produce situazioni poco coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze lacunose.	1	
	Conoscenze assenti. Produce una situazione non attinente alle richieste.	0,5	
Competenza specifica nell'utilizzo di procedure contabili e strumenti tecnici	Sa scegliere e applicare con sicurezza le tecniche, le procedure più adeguate in tutte le situazioni proposte.	3	
	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo competente e corretto.	2,5	
	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo competente e corretto.	2	
	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo essenziale con sufficiente correttezza.	1,5	
	Sa applicare le conoscenze acquisite solo parzialmente e/o evidenziando errori.	1	
	Applicazioni mancanti.	0,5	
Analisi e rielaborazione	Documenta adeguatamente il proprio lavoro e gestisce situazioni nuove.	2	
	Effettua analisi, cogli gli aspetti fondamentali, rielabora autonomamente e in modo personale e critico.	1,5	
	Incontra alcune difficoltà nelle operazioni di analisi pur individuando i principali nessi logici.	1	
	Non compie nessuna operazione di analisi.	0,5	
		VOTO/10

I.I.S.S “FLACCO – BATTAGLINI” VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ECONOMIA AZIENDALE

INDIRIZZO: AMMINISTRAZIONE FINANZA E MARKETING I Biennio/II Biennio/ V Classe

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti e organizzazione dei contenuti	Produce situazioni molto articolate, corrette, complete, approfondite e coerenti con le richieste.	5	
	Produce situazioni articolate e coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze complete ma non sempre approfondite.	4	
	Produce situazioni coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze corrette degli aspetti fondamentali.	3,5	
	Produce situazioni coerenti con le richieste, con un approccio non sempre corretto e conoscenze superficiali.	3	
	Produce situazioni parzialmente coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze frammentarie.	2	
	Produce situazioni poco coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze lacunose.	1	
	Conoscenze assenti. Produce una situazione non attinente alle richieste.	0,5	
Competenza specifica nell'utilizzo di procedure contabili e strumenti tecnici	Sa scegliere e applicare con sicurezza le tecniche, le procedure più adeguate in tutte le situazioni proposte.	3	
	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo competente e corretto.	2,5	
	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo competente e corretto.	2	
	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo essenziale con sufficiente correttezza.	1,5	
	Sa applicare le conoscenze acquisite solo parzialmente e/o evidenziando errori.	1	
	Applicazioni mancanti.	0,5	
Analisi e rielaborazione	Documenta adeguatamente il proprio lavoro e gestisce situazioni nuove.	2	
	Effettua analisi, cogli gli aspetti fondamentali, rielabora autonomamente e in modo personale e critico.	1,5	
	Incontra alcune difficoltà nelle operazioni di analisi pur individuando i principali nessi logici.	1	
	Non compie nessuna operazione di analisi.	0,5	
		VOTO/10

I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" -VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Seconda prova scritta Esami di Stato

Tecniche Professionali dei Servizi Commerciali – Corso Serale

Voto	Livelli	Conoscenze e abilità didattica in presenza	Competenze didattica in presenza	Conoscenze e abilità fruizione a distanza	Competenze fruizione a distanza
4	Insufficiente	<p>Materiale non restituito;</p> <p>La qualità del materiale restituito dimostra conoscenza e abilità lacunose;</p> <p>Il lavoro svolto restituito è totalmente insufficiente tale da esprimere una valutazione;</p> <p>L'alunno non ha svolto nessun colloquio;</p> <p>L'alunno ha svolto il colloquio ma non è riuscito ad esprimere nessuna conoscenza disciplinare.</p>	<p>LIVELLO INSUFFICIENTE</p> <p>L'alunno non ha mai dimostrato senso di responsabilità e capacità di affrontare le difficoltà e di risolvere i problemi;</p> <p>Utilizzo sporadico e pretestuoso delle risorse digitali, anche della piattaforma del registro elettronico già in uso da tempo a scuola;</p> <p>Le conoscenze sono nulle.</p>	<p>Materiale non restituito</p> <p>La qualità del materiale restituito dimostra conoscenze e abilità molto lacunose;</p> <p>Rispetto al lavoro svolto il materiale restituito è assolutamente insufficiente per poter esprimere una valutazione;</p> <p>L'alunno non ha svolto nessun colloquio/ha svolto il colloquio sui contenuti, ma non è stato capace di esprimere nessuna conoscenza disciplinare.</p>	<p>Durante le attività FAD, indipendentemente da eventuali problemi tecnici, non ha mai mostrato senso di responsabilità e capacità di affrontare le difficoltà e di risolvere i problemi; Utilizzo sporadico e pretestuoso delle risorse digitali, anche della piattaforma del registro elettronico già in uso da tempo a scuola;</p> <p>Le conoscenze sono nulle; Il primo e il secondo periodo didattico continuano a registrare risultati cognitivi/comportamentali carenti ed inorganici sia in modalità in presenza che a distanza.</p>
5	Mediocre	<p>Conoscenze superficiali e frammentarie;</p> <p>Non utilizza la terminologia appropriata,</p> <p>Ha difficoltà a sviluppare i nessi logici interdisciplinari;</p> <p>Effettua sintesi parziali e imprecise.</p>	<p>LIVELLO PARZIALE</p> <p>Elaborazione dei compiti assegnati frammentaria e discontinua.</p>	<p>Il materiale restituito è frammentario/superficiale</p> <p>Il materiale presenta forti elementi di illegittimità e mancanza di autenticità;</p> <p>L'alunno svolge il colloquio in modo superficiale con assenza di nessi logici interdisciplinari.</p>	<p>Livello parziale</p> <p>Durante le lezioni a distanza non ha mostrato senso di responsabilità e capacità di affrontare le difficoltà e di risolvere i problemi;</p> <p>Utilizzo inadeguato delle risorse digitali, anche della piattaforma del registro elettronico già in uso da tempo a scuola;</p> <p>Mostra una conoscenza molto parziale, confusionaria e solo mnemonica.</p>

6	Sufficiente Conosce gli elementi essenziali; comunica in modo semplice; Coglie gli aspetti fondamentali; Analizza e sintetizza con sufficiente coerenza.	LIVELLO BASE lo studente svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali.	Il materiale restituito è semplice e generico. Mostra una conoscenza delle linee generali della disciplina e sufficienti abilità; L'alunno ha svolto il colloquio cogliendo gli aspetti generali delle conoscenze, esprimendosi con sufficiente coerenza	LIVELLO BASE Durante le attività FAD, indipendentemente da eventuali problemi tecnici, ha mostrato sufficiente responsabilità ; Guidato dal docente ha affrontato con serietà le difficoltà e i problemi incontrati ; Utilizzo semplice, ma adeguato delle risorse digitali; Sa gestire in linea generale le conoscenze disciplinari; Il primo e il secondo periodo didattico sono segnati da graduali progressi sia in modalità in presenza che a distanza.
7-8	Discreto/Buono Dimostra conoscenze discrete / complete; Espone in modo chiaro / appropriato; Analizza in modo corretto; Elabora sintesi articolate/ approfondite.	LIVELLO INTERMEDIO lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.	Il materiale restituito dimostra conoscenze discrete/complete; Espone in modo chiaro/appropriato; analizza in modo corretto; Elabora sintesi articolate/approfondite	LIVELLO INTERMEDIO Utilizzo soddisfacente delle risorse digitali; Mostra una conoscenza discreta/completa; Il primo e il secondo periodo didattico sono segnati da progressi costanti sia in modalità in presenza che a distanza
9-10	Ottimo/Eccellente Dimostra conoscenze articolate / rielaborate criticamente; Comunica in maniera organica/efficace; analizza in modo critico; Elabora le conoscenze in maniera originale.	Livello avanzato lo studente svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli.	Il materiale restituito dimostra conoscenze articolate, con capacità di rielaborazione personale; Comunica in maniera organica / efficace; Analizza in modo critico; Elabora le conoscenze in maniera originale.	Livello avanzato Durante le attività FAD, indipendentemente da eventuali problemi tecnici, ha mostrato senso di responsabilità e capacità di affrontare le difficoltà, di risolvere problemi collaborando con l'insegnate e facendo da supporto ai compagni; Utilizzo ottimale e propositivo delle risorse digitali; sa esprimere un pensiero critico e maturo; Il Curricolo scolastico dell'alunno è caratterizzato da evoluzioni positive di crescita globale sia in modalità in presenza che a distanza.

Criteri di Valutazione delle Competenze

Competenza Chiave	Descrittore	Indicatori	Livello di Padronanza	Voto per livello
Imparare ad imparare	Organizzare il proprio apprendimento, individuando, scegliendo ed utilizzando varie fonti e varie modalità di informazione e di formazione (formale, non formale, informale); Ottimizzare i tempi disponibili; Utilizzare con razionalità le strategie e metodo di studio e di lavoro.	Sa utilizzare le fonti di informazione; Sa organizzare il proprio studio, gestendo tempi e modalità; sa rispettare le consegne	Avanzato Intermedio Base Parziale	9-10 7-8 6 4-5
Competenza Chiave	Descrittore	Indicatori	Livello	Voto per livello
Competenza digitale	Utilizzare le tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) con dimestichezza, responsabilità e spirito critico per apprendere, lavorare e partecipare alla società; Comprendere in che modo le tecnologie digitali possono essere di aiuto alla comunicazione, alla creatività e all'innovazione, pur nella consapevolezza di quanto ne consegue in termini di opportunità, limiti, effetti e rischi.	Sa gestire i dispositivi digitali per l'apprendimento; Sa ricercare dati e analizzare dati ed informazioni; Sa realizzare prodotti digitali rispettando la consegna data.	Avanzato Intermedio Base Parziale	9-10 7-8 6 4-5

CRITERI per l'ATTRIBUZIONE del VOTO di CONDOTTA

Didattica in Presenza (DIP) / Fruizione a Distanza (FAD)

VOTO	MOTIVAZIONE
10	<p><i>Allo studente che soddisfa tutte le seguenti condizioni:</i></p> <p>DIP</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rispetto scrupoloso delle norme scolastiche; • Comportamento rispettoso, responsabile e collaborativo; • Frequenza alle lezioni assidua, puntualità nel rispetto degli orari e giustifica tempestiva delle assenze; • Interesse vivo e partecipazione collaborativa e costruttiva alle attività scolastiche; • Impegno costante, puntuale e autonomo svolgimento delle consegne; • Media dei voti di profitto non inferiore a 8. <p>FAD</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presenza assidua e/o partecipazione proficua, indipendentemente da eventuali problemi tecnici, alle attività FAD (prontezza delle risposte, pertinenza, interazioni autonome e costruttive); • Adesione motivata di supporto ai compagni in modalità peer to peer nelle competenze digitali e/o nell'apprendimento; • Atteggiamento propositivo nelle interazioni con il gruppo classe nell'ambito del lavoro in team, • Completo rispetto e difesa della privacy.
9	<p><i>Allo studente che soddisfa tutte le seguenti condizioni:</i></p> <p>DIP</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rispetto scrupoloso delle norme scolastiche; • Comportamento rispettoso, responsabile e collaborativo; • Frequenza alle lezioni assidua, rispetto degli orari e giustifica delle assenze regolari; • Interesse costante e partecipazione attiva alle lezioni; • Impegno continuo e puntuale svolgimento delle consegne; • Media dei voti di profitto non inferiore a 7. <p>FAD</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presenza costante e/o partecipazione attiva, indipendentemente da eventuali problemi tecnici, alle attività in FAD; • Comportamento educato e decoroso alle lezioni, • Atteggiamento positivo nelle interazioni con i compagni nell'ambito di lavoro in team, • Completo rispetto della privacy del gruppo classe.
8	<p><i>Allo studente che soddisfa nel complesso le seguenti condizioni:</i></p> <p>DIP</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rispetto sostanziale delle norme scolastiche; • Comportamento sostanzialmente corretto e responsabile; • Frequenza, puntualità e tempestività delle giustifiche abbastanza regolare; • Partecipazione interessata, ma non sempre attiva; • Impegno e svolgimento delle consegne costanti; • Media dei voti di profitto non inferiore a 6. <p>FAD</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presenza adeguatamente motivata indipendentemente da eventuali problemi tecnici, alle attività FAD; • Discreta interazione con il docente durante le attività sincrone e asincrone; • Adeguato rispetto della privacy.
7	<p><i>In presenza di:</i></p> <p>DIP</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inosservanza delle norme scolastiche e comportamento non sempre rispettoso e responsabile, tale da comportare 1 richiamo scritto (docente) o ammonizione scritta (Dirigente Scolastico) sul registro di classe; • Frequenza irregolare, un numero di entrate in ritardo superiore a 3 al mese e frequenti uscite anticipate; • Impegno e Partecipazione non sempre interessati e attivi; • Media dei voti di profitto inferiore a 6 e non inferiore a 5. <p>FAD</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presenza regolare indipendentemente da eventuali problemi tecnici, alle attività FAD; • Accettabile l'interazione durante le attività sincrone e asincrone proposte dal docente; • Sufficiente rispetto della privacy.

<p style="text-align: center;">6</p>	<p><i>In presenza di:</i></p> <p>DIP _____</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inosservanza delle norme scolastiche e Comportamento incostante per responsabilità e collaborazione, tale da comportare più di 1 richiamo scritto (<i>docente</i>) o ammonizione scritta (<i>Dirigente Scolastico</i>) sul registro di classe; • Frequenza discontinua, un numero di entrate in ritardo superiore a 3 al mese e numerose uscite anticipate; • Attenzione limitata e poca partecipazione alle attività scolastiche; • Media dei voti di profitto inferiore a 5; <p>FAD _____</p> <ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione molto discontinua alle attività sincrone e asincrone, indipendentemente da eventuali problemi tecnici durante la FAD; • Pretestuosa impossibilità di utilizzo del microfono o della videocamera; • Interventi di disturbo al regolare svolgimento della lezione a distanza; • Scarso rispetto della privacy del gruppo classe.
<p style="text-align: center;">5</p>	<p><i>In presenza di:</i></p> <p>DIP _____</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comportamento sanzionabile con l'allontanamento dalla comunità scolastica per un periodo superiore a 15 gg. e inadeguato percorso successivo di miglioramento; <p>FAD _____</p> <ul style="list-style-type: none"> • Assenza totale alle attività sincrone e asincrone, indipendentemente da eventuali problemi tecnici durante la FAD; • Nessun rispetto della privacy e diffusione in rete di immagini relative alle attività svolte con finalità denigratorie verso docenti e/o compagni di classe, ascrivibili al fenomeno del Cyberbullismo.

I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI" - VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Seconda prova scritta Esami di Stato

Tecniche Professionali dei Servizi Commerciali

Indirizzo: Servizi Commerciali

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti e organizzazione dei contenuti	Produce situazioni molto articolate, corrette, complete, approfondite e coerenti con le richieste.	5	
	Produce situazioni articolate e coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze complete ma non sempre approfondite.	4	
	Produce situazioni coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze corrette degli aspetti fondamentali.	3,5	
	Produce situazioni coerenti con le richieste, con un approccio non sempre corretto e conoscenze superficiali.	3	
	Produce situazioni parzialmente coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze frammentarie.	2	
	Produce situazioni poco coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze lacunose.	1	
	Conoscenze assenti. Produce una situazione non attinente alle richieste.	0,5	
Competenza specifica nell'utilizzo di procedure contabili e strumenti tecnici	Sa scegliere e applicare con sicurezza le tecniche, le procedure più adeguate in tutte le situazioni proposte.	3	
	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo competente e corretto.	2,5	
	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo competente e corretto.	2	
	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo essenziale con sufficiente correttezza.	1,5	
	Sa applicare le conoscenze acquisite solo parzialmente e/o evidenziando errori.	1	
	Applicazioni mancanti.	0,5	
Analisi e rielaborazione	Documenta adeguatamente il proprio lavoro e gestisce situazioni nuove.	2	
	Effettua analisi, cogli gli aspetti fondamentali, rielabora autonomamente e in modo personale e critico.	1,5	
	Incontra alcune difficoltà nelle operazioni di analisi pur individuando i principali nessi logici.	1	
	Non compie nessuna operazione di analisi.	0,5	
		VOTO/10

**Griglia di valutazione delle prove di verifica**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISEGNO GEOMETRICO E/O ARCHITETTONICO						
INDICATORI		DESCRITTORI				
		<i>Nulla</i>	<i>Gravemente insufficiente Mediocre</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>Discreto Buono</i>	<i>Ottimo Eccellente</i>
A	Corrispondenza alla richiesta del compito: <ul style="list-style-type: none">· Corretta applicazione delle regole.· Completezza dell'elaborato.	1	1,5 - 2	2,5	3	3,5 - 4
B	Uso corretto degli strumenti: <ul style="list-style-type: none">· Chiarezza nel procedimento costruttivo.· Segno e precisione.	0,5	1 - 1,5	2	2 - 2,5	2,5 - 3
C	Presentazione elaborato: <ul style="list-style-type: none">· impaginazione· efficacia espressiva,· intestazione, ordine e pulizia	0,5	1 - 1,5	1,5	2 - 2,5	3
	TOTALE	2	4-5	6	7-8	9-10

I.I.S.S “FLACCO – BATTAGLINI” VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ECONOMIA AZIENDALE

INDIRIZZO: AMMINISTRAZIONE FINANZA E MARKETING I Biennio/II Biennio/ V Classe

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti e organizzazione dei contenuti	Produce situazioni molto articolate, corrette, complete, approfondite e coerenti con le richieste.	5	
	Produce situazioni articolate e coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze complete ma non sempre approfondite.	4	
	Produce situazioni coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze corrette degli aspetti fondamentali.	3,5	
	Produce situazioni coerenti con le richieste, con un approccio non sempre corretto e conoscenze superficiali.	3	
	Produce situazioni parzialmente coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze frammentarie.	2	
	Produce situazioni poco coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze lacunose.	1	
	Conoscenze assenti. Produce una situazione non attinente alle richieste.	0,5	
Competenza specifica nell'utilizzo di procedure contabili e strumenti tecnici	Sa scegliere e applicare con sicurezza le tecniche, le procedure più adeguate in tutte le situazioni proposte.	3	
	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo competente e corretto.	2,5	
	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo competente e corretto.	2	
	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo essenziale con sufficiente correttezza.	1,5	
	Sa applicare le conoscenze acquisite solo parzialmente e/o evidenziando errori.	1	
	Applicazioni mancanti.	0,5	
Analisi e rielaborazione	Documenta adeguatamente il proprio lavoro e gestisce situazioni nuove.	2	
	Effettua analisi, cogli gli aspetti fondamentali, rielabora autonomamente e in modo personale e critico.	1,5	
	Incontra alcune difficoltà nelle operazioni di analisi pur individuando i principali nessi logici.	1	
	Non compie nessuna operazione di analisi.	0,5	
		VOTO/10

I.I.S.S. “FLACCO-BATTAGLINI” - VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Seconda prova scritta Esami di Stato - ECONOMIA AZIENDALE – AFM

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Coglie in modo corretto e completo le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Riconosce e utilizza in modo corretto e completo i vincoli numerici e logici presenti nella traccia.	4
	Coglie in modo corretto le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Riconosce i vincoli numerici presenti nella traccia e li utilizza in modo parziale.	3
	Coglie in parte le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Individua alcuni vincoli presenti nella traccia e li utilizza parzialmente	2,5
	Coglie in modo parziale le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Individua alcuni vincoli presenti nella traccia e li utilizza in modo parziale e lacunoso.	1-2
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione dei testi, all'analisi di documenti di natura economico –aziendale, all'elaborazione di business plan, report, piani ed altri documenti di natura economico-finanziaria e patrimoniale destinati a soggetti diversi, alla realizzazione di analisi, modellazione e simulazione dei dati.	Redige i documenti richiesti dimostrando di aver analizzato e compreso il materiale a disposizione e individuato tutti i vincoli presenti nella situazione operativa. Motiva le scelte in modo analitico ed approfondito.	6
	Redige i documenti richiesti dimostrando di aver analizzato e compreso il materiale a disposizione e individuato parzialmente i vincoli presenti nella situazione operativa. Motiva in modo sintetico le scelte proposte.	4-5
	Redige i documenti richiesti non rispettando completamente i vincoli presenti nella situazione operativa. Motiva le scelte proposte con argomenti non del tutto pertinenti.	3,5
	Redige i documenti richiesti in modo incompleto e non rispetta i vincoli presenti nella situazione operativa. Formula proposte non corrette.	1-3
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti.	Costruisce un elaborato corretto e completo con osservazioni ricche, personali e coerenti con la traccia.	6
	Costruisce un elaborato corretto e completo con osservazioni prive di originalità.	4 – 5
	Costruisce un elaborato che presenta alcuni errori non gravi, con osservazioni essenziali e prive di spunti personali,	3,5
	Costruisce un elaborato incompleto, contenente errori anche gravi e privo di spunti personali.	1 – 3
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio specifico.	Coglie le informazioni presenti nella traccia, anche le più complesse, e realizza documenti completi. Descrive le scelte operate con un ricco linguaggio tecnico.	4
	Coglie le informazioni presenti nella traccia e realizza documenti completi. Descrive le scelte operate con un linguaggio tecnico adeguato.	3
	Coglie le informazioni essenziali presenti nella traccia e realizza documenti con contenuti essenziali. Descrive le scelte operate con un linguaggio tecnico in alcuni casi non adeguato.	2,5
	Coglie parzialmente le informazioni presenti nella traccia e realizza documenti incompleti. Descrive le scelte operate con un linguaggio tecnico lacunoso e in numerosi casi non adeguato.	1-2

Voto	10	9	8	7	6	5	4	3
Intervallo	20	19	18-17	16-13	12.5-9	8.5-6	5.5-4,5	<4.5

I.I.S.S. "FLACCO-BATTAGLINI"

VENOSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - Tecniche Professionali dei Servizi Commerciali

Classi: 1° biennio e triennio

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	LIVELLI	DESCRITTORI DEL LIVELLO ATTRIBUITO	Punteggio
C1 - Conoscenza e applicazione dei contenuti proposti; correttezza e coerenza numerica dei valori; rispetto dei vincoli del testo della prova.	Avanzato	Applica in modo articolato e completo i modelli studiati con anche considerazioni personali	5
	Intermedio	Applica i modelli studiati in modo chiaro e corretto con buona padronanza dei contenuti	4
	Base	Applica i contenuti studiati in modo basilare con un livello di padronanza essenziale	3
	Iniziale	Applica i contenuti studiati con alcune difficoltà e lacune nell'applicazione di alcune regole contabili	2
	Non raggiunto	Non conosce in modo appropriato i contenuti oggetto della prova e non è in grado ancora applicare le regole contabili anche basilari	1
C2 - Struttura dell'elaborato completa e curata, con descrizione dei procedimenti mediante l'utilizzo di prospetti di calcolo a fianco delle rilevazioni contabili tra loro collegati in modo coerente e corretto.	Avanzato	Elaborato completo e curato in modo eccellente	5
	Intermedio	Elaborato completo e corredato dagli schemi di calcolo richiesti svolti in modo corretto	4
	Base	Elaborato completo e corredato dagli schemi di calcolo con alcune imprecisioni	3
	Iniziale	Elaborato incompleto e poco curato, corredato da alcuni prospetti di calcolo imprecisi	2
	Non raggiunto	Elaborato non ordinato e non corredato dai prospetti di calcolo	1
C3 - Utilizzo del linguaggio tecnico in modo appropriato e corretto nella parte descrittiva dell'elaborato.	Avanzato	Utilizza il linguaggio tecnico appropriato in modo corretto e preciso	5
	Intermedio	Utilizza il linguaggio tecnico appropriato in modo corretto	4
	Base	Utilizza il linguaggio tecnico appropriato con alcune imprecisioni	3
	Iniziale	Utilizza solo parzialmente il linguaggio tecnico appropriato con diverse imprecisioni relative al nome dei conti	2
	Non raggiunto	Non utilizza il linguaggio tecnico appropriato	1
C4 - Approfondimento di alcuni aspetti dell'elaborato con argomentazione e originalità nella proposta di soluzione.	Avanzato	Elaborato corretto, completo e ricco di spunti e approfondimenti	5
	Intermedio	Elaborato corretto e completo con spunti di approfondimenti	4
	Base	Elaborato svolto in modo completo e corretto	3
	Iniziale	Elaborato svolto in modo incompleto	2
	Non raggiunto	Elaborato svolto in modo incompleto con imprecisioni	1

Voto	10	9	8	7	6	5	4	3
Intervallo	20	19	17-18	13-16	9-12.5	6-8.5	4.5-5.5	<4.5
Livello	Avanzato			Intermedio	Base	Iniziale	Non raggiunto	



GRIGLIA di VALUTAZIONE – LINGUA STRANIERA

Prova scritta del biennio e triennio liceale Flacco(competenze linguistiche) e biennio Battaglini

ALUNNO_____ CLASSE_____ DATA_____ VOTO FINALE_____

Prove non strutturate

Indicatori	Giudizio	Punti	Punti attribuiti
Conoscenza degli argomenti e abilità di comprensione	Ottimo	3	
	Buono	2,5	
	Sufficiente	2	
	Mediocre	1,5	
	Insufficiente	1	
	Del tutto insufficiente	0,5	
Morfosintassi	Ottimo	3	
	Buono	2,5	
	Sufficiente	2	
	Mediocre	1,5	
	Insufficiente	1	
	Del tutto insufficiente	0,5	
Produzione scritta	Ottimo	3	
	Buono	2,5	
	Sufficiente	2	
	Mediocre	1,5	
	Insufficiente	1	
	Del tutto insufficiente	0,5	
Correttezza lessicale e ortografica	Precisa	1*	
	Imprecisa	0,5	

Prove strutturate e semi-strutturate

Valutazione in decimi e calcolo in base alla media matematica

***N.B. In presenza di alunni BES o DSA ci si atterrà alla Legge n. 170 del 2010**



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE
" FLACCO-BATTAGLINI"
VENOSA



GRIGLIA di VALUTAZIONE - LINGUA STRANIERA
Prova scritta di letteratura per il II biennio e V anno liceale

ALUNNO..... CLASSE..... DATA..... VOTO...../10

Indicatori	Descrittori	Giudizio	Punti	Punti attribuiti
-Aderenza alla traccia - Coerenza logico-argomentativa (quantità, qualità e articolazione delle informazioni)	Informazioni notevoli – articolazione organica e consequenziale	Ottimo	3	
	Informazioni buone – articolazione organica	Buono	2,5	
	Informazioni sufficienti – articolazione adeguata	Sufficiente	2	
	Informazioni mediocri – articolazione poco organica	Mediocre	1,5	
	Informazioni carenti – articolazione non organica	Insufficiente	1	
	Informazioni scarse – articolazione del tutto disorganica	Del tutto insufficiente	0,5	
Competenze linguistiche e morfosintassi	Adeguate e complete	Ottimo	3	
	Adeguate	Buono	2,5	
	Sufficientemente adeguate	Sufficiente	2	
	Non del tutto adeguate	Mediocre	1,5	
	Inadeguate	Insufficiente	1	
	Del tutto inadeguate	Del tutto insufficiente	0,5	
Capacità di analisi, sintesi e rielaborazione critica	Trattazione adeguata e completa	Ottimo	3	
	Trattazione adeguata	Buono	2,5	
	Trattazione sufficientemente adeguata	Sufficiente	2	
	Trattazione non del tutto adeguata	Mediocre	1,5	
	Trattazione inadeguata	Insufficiente	1	
	Trattazione del tutto inadeguata	Del tutto insufficiente	0,5	
Correttezza lessicale e ortografica	Precisa	Sufficiente	1*	
	Imprecisa	Insufficiente	0,5	



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE
" FLACCO-BATTAGLINI"
VENOSA



GRIGLIA di VALUTAZIONE - LINGUA STRANIERA
Prova scritta II Biennio e V Anno
(A.F.M. - B.T.A. - C.A.T. - S.C.)

ALUNNO..... CLASSE..... DATA..... VOTO...../10

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIOATTRIBUITO
Capacità di comprensione	Scarsa	0,25	
	Superficiale	0,50	
	Appropriata	0,75	
	Completa	1	
Conoscenza dei contenuti	Scarsa	0,50	
	Superficiale	1	
	Appropriata	1,50	
	Completa	2	
	Approfondita	3	
Produzione scritta uso linguaggio specifico	Scorretta	1	
	Superficiale	1,50	
	Adeguate	2	
	Corretta	2,50	
	Approfondita	3	

SEDI:

LICEO CLASSICO – SCIENTIFICO – MUSICALE – Via Emilia, 32 – 85029 Venosa (Pz) Tel. - Fax 0972 – 207954 (seg.)

IPSIA - Via degli Altavilla – 85029 Venosa (Pz)

PZIS02100C@ISTRUZIONE.IT

PZIS02100C@PEC.ISTRUZIONE.IT

www.liceovenosa.edu.it

C.F. 86002190766 C.M. PZIS02100C_

Analisi / sintesi Capacità di rielaborazione	Impropria	0,5	
	Mnemonica	1	
	Superficiale	1,5	
	Essenziale	2	
	Significativa	2,5	
	Articolata/argomentata	3	
		TOTALE	

SEDI:

LICEO CLASSICO – SCIENTIFICO – MUSICALE – Via Emilia, 32 – 85029 Venosa (Pz) Tel. - Fax 0972 – 207954 (seg.)

IPSIA - Via degli Altavilla – 85029 Venosa (Pz)

PZIS02100C@ISTRUZIONE.IT

PZIS02100C@PEC.ISTRUZIONE.IT

www.liceovenosa.edu.it

C.F. 86002190766 C.M. PZIS02100C_

GRIGLIA DI COMPORTAMENTO – DEROGA

Per gli alunni diversamente abili, provvisti di certificazione legge 104/92, la mancata frequenza dovuta alla disabilità o allo svantaggio socio ambientale non concorre al cumulo delle assenze ai fini dell'ammissione della classe successiva.

Tale deroga opera a condizione che tali assenze non pregiudichino, a giudizio del Consiglio di classe, la possibilità di procedere alla valutazione degli alunni interessati

Fonte PTOF BATTAGLINI

Criteri per l'ammissione/non ammissione alla classe successiva

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE PER ALUNNI con PEI

PROGRAMMAZIONE PER OBIETTIVI MINIMI

La griglia seguente non va a sostituire le griglie di valutazione in seno ad ogni singola disciplina, ma rappresenta una guida per ricordare il voto al tipo di prestazione (esplicitata dai singoli descrittori con apposite aggettivazioni).

Indicatori degli obiettivi disciplinari previsti dal P.E.I.	Descrittori	Modalità di raggiungimento degli obiettivi disciplinari	Voto in decimi
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo Frequenza assiduamente	10
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo Frequenza con regolarità	9
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia Frequenza abitualmente	8
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	E' in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato Frequenza con qualche assenza	7
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante.		
Competenze	E' in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato Frequenza in modo saltuario	6
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo Si assenta molto frequentemente	5
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo Non frequenta	4
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE - DIPARTIMENTO TECNOLOGICO

Discipline CAT: PROGETTAZIONE, COSTRUZIONI ED IMPIANTI, TOPOGRAFIA, ESTIMO ECONOMIA E GEOPEDOLOGIA, GESTIONE DEL CANTIERE E SICUREZZA, TECNOLOGIE E TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONE GRAFICA, SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE.

Discipline IPSIA: TECNOLOGIE MECCANICHE ED APPLICAZIONI - TECNOLOGIE ELETTRICHE, ELETTRONICHE ED APPLICAZIONI - TECNOLOGIE E TECNICHE DI INSTALLAZIONE, DI MANUTENZIONE E DI DIAGNOSTICA - LABORATORIO TECNOLOGICO - TECNOLOGIE E TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONE GRAFICA - TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE E DELLA COMUNICAZIONE.

ALLIEVO _____

CLASSE _____

INDICATORI	Livelli	DESCRITTORI	PUNTEGGIO DESCRITTORE	PUNTEGGIO (max 10)
Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondanti delle discipline.	L1	Conoscenza degli argomenti superficiale e approssimativa	0,25	-----
	L2	Conoscenza degli argomenti accettabile	1,5	
	L3	Conoscenza degli argomenti completa	2	
	L4	Conoscenza degli argomenti approfondita e ampia	2,5	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	L1	Competenze tecnico professionali relative all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni scarsamente esplicitate	0,25	-----
	L2	Competenze tecnico professionali relative all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni sufficientemente esplicitate	2	
	L3	Competenze tecnico professionali relative all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni discretamente esplicitate	3	
	L4	Competenze tecnico professionali relative all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni pienamente esplicitate	4	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza / correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	L1	Completezza, coerenza e correttezza espresse in maniera incompleta e superficiale	0,25	-----
	L2	Completezza, coerenza e correttezza espresse in maniera mediamente accettabile	1	
	L3	Completezza, coerenza e correttezza espresse in maniera sufficiente	1,5	
	L4	Completezza, coerenza e correttezza espresse in maniera corretta e precisa	2	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	L1	Uso di un linguaggio tecnico per niente corretto con giustificazione delle scelte inadeguata e/o inesistente	0,25	-----
	L2	Uso di un linguaggio tecnico non sempre corretto con giustificazione delle scelte elementare e frammentaria	0,5	
	L3	Uso di un linguaggio tecnico sufficientemente corretto con giustificazione delle scelte accettabile	1	
	L4	Uso di un linguaggio tecnico corretto, con giustificazione delle scelte completa ed organica	1,5	
TOTALE PUNTEGGIO		(Max 10)		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE - Esecuzione ed Interpretazione**

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punteggio	Punteggio attribuito (voto)
Competenza Tecnico - esecutiva	E' in grado di mantenere un adeguato equilibrio psicofisico (respirazione, percezione corporea, postura, rilassamento, coordinazione)	<input type="radio"/> raramente	0,50	
		<input type="radio"/> non sempre correttamente	0,75	
		<input type="radio"/> sufficientemente	1,5	
		<input type="radio"/> nella maggior parte dei casi	2	
		<input type="radio"/> sempre correttamente	2,5	
Competenza Esecutivo - strumentale	E' in grado di eseguire con scioltezza brani di adeguato livello di difficoltà	<input type="radio"/> raramente	0,50	
		<input type="radio"/> non sempre correttamente	0,75	
		<input type="radio"/> sufficientemente	1,5	
		<input type="radio"/> nella maggior parte dei casi	2	
		<input type="radio"/> sempre correttamente	2,5	
Capacità di interpretazione	E' in grado di interpretare il repertorio con coerenza stilistica ed originalità espressiva	<input type="radio"/> stentatamente	0,50	
		<input type="radio"/> in maniera imprecisa	0,75	
		<input type="radio"/> sufficientemente	1,5	
		<input type="radio"/> adeguatamente	2	
		<input type="radio"/> ampiamente	2,5	
Conoscenza della specifica letteratura strumentale, solistica e d'insieme	Dimostra di possedere le conoscenze teoriche e pratiche del repertorio	<input type="radio"/> con difficoltà	0,50	
		<input type="radio"/> in maniera imprecisa	0,75	
		<input type="radio"/> sufficientemente	1,5	
		<input type="radio"/> adeguatamente	2	
		<input type="radio"/> in modo esaustivo	2,5	



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE
“O.FLACCO – BATTAGLINI”
 Venosa -PZ

TEORIA , ANALISI E COMPOSIZIONE: GRIGLIA DI VALUTAZIONE

	Indicatore	Descrittori	Livelli	Punti attribuiti	Punteggio (max 10)
Teorico - Concettuale	Conoscenza delle grammatiche, delle sintassi e dei sistemi di notazione musicali.	Il candidato conosce il sistema musicale del/i brano/i analizzato/i relativamente alla morfologia delle strutture di riferimento, alle principali relazioni sintattiche e ai sistemi di notazione.	In modo ampio e completo	2.00	Max 2
			In modo adeguato e corretto	1.50	
			In modo essenziale*	1.00	
			In minima parte	0.50	
Analitico – Descrittivo	Capacità di analisi formalestrutturale, stilistica e sintatticogrammaticale all’ascolto e in partitura	Il candidato analizza gli elementi fraseologico-formali, i profili stilistici, le principali strutture armoniche e i relativi nessi sintattici del/i brano/i assegnato/i	In modo ampio e completo	4.00	Max 8
			In modo adeguato e corretto	3.50	
			In modo essenziale*	3.00	
			In minima parte	2.00	
	Capacità di contestualizzazione storico-stilistica di opere e autori (conoscenza delle relazioni tra elementi di un costrutto musicale e relativi contesti storico-stilistici)	Il candidato inquadra gli elementi stilistici individuati nel più ampio contesto di appartenenza del brano, con opportuni riferimenti storico culturali	In modo ampio e completo	2.00	
			In modo adeguato e corretto	1.50	
			In modo essenziale*	1.00	
			In minima parte	0.50	
	Autonomia di giudizio, di elaborazione e d’inquadramento culturale del proprio operato	Il candidato produce e argomenta personali riflessioni critiche in ordine alle proprie scelte	In modo ampio e completo	2.00	
			In modo adeguato e corretto	1.50	
			In modo essenziale*	1.00	
			In minima parte	0.50	



ISTITUTO DI ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE “FLACCO - BATTAGLINI” VENOSA



TECNOLOGIE MUSICALI - GRIGLIA di VALUTAZIONE

Valutazione ____ /10

Ambiti	Indicatori / obiettivi	Descrittori	Misuratori	Punti
Ambito Teorico- Concettuale	<p>Conoscenza dei sistemi di notazione musicale digitale e della semiografia del novecento.</p> <p>Conoscenza degli elementi fondamentali dell'acustica e della psicoacustica.</p> <p>Conoscenza delle tecniche di campionamento, di generazione del suono (sintesi) e delle tecniche di editing digitale e registrazione di materiale sonoro.</p>	<p>Conosce e applica attraverso l'uso delle tecnologie musicali gli elementi teorici e dell'acustica/psicoacustica in modo:</p>		Max 2
		<input type="checkbox"/> preciso e completo	<input type="checkbox"/> eccellente/ottimo	<input type="checkbox"/> 2
		<input type="checkbox"/> corretto con qualche inesattezza	<input type="checkbox"/> buono/discreto	<input type="checkbox"/> 1,5
		<input type="checkbox"/> essenziale	<input type="checkbox"/> sufficiente	<input type="checkbox"/> 1
		<input type="checkbox"/> incompleto e con errori diffusi	<input type="checkbox"/> mediocre/insufficiente	<input type="checkbox"/> 0,5
Ambito Analitico- Descrittivo	<p>Capacità di ascolto consapevole e di collocazione storica, di analisi formale e strutturale, e di raffronto stilistico con opere elettroacustiche ed autori.</p> <p>Autonomia di giudizio, di elaborazione e di inquadramento culturale del proprio operato</p>	<p>Analizza, contestualizza ed esprime giudizi in modo:</p>		Max 4
		<input type="checkbox"/> pertinente ed esaustivo	<input type="checkbox"/> eccellente/ottimo	<input type="checkbox"/> 4
		<input type="checkbox"/> corretto e adeguato	<input type="checkbox"/> buono/discreto	<input type="checkbox"/> 3
		<input type="checkbox"/> essenziale	<input type="checkbox"/> sufficiente	<input type="checkbox"/> 2,5
		<input type="checkbox"/> approssimativo	<input type="checkbox"/> mediocre	<input type="checkbox"/> 2
<input type="checkbox"/> lacunoso	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> 1,5		
Ambito Creativo- Compositivo	<p>Capacità di riconoscere ed utilizzare in modo appropriato e con le tecnologie dedicate aspetti del materiale utilizzato relativi a:</p> <p>a) Struttura del brano b) parametri musicali c) evoluzione formale</p> <p>Capacità di elaborare autonome soluzioni espressive</p>	<p>Riconosce ed utilizza gli elementi di una composizione musicale/multimediale ed elabora soluzioni espressive in modo:</p>		Max 4
		<input type="checkbox"/> pertinente e originale	<input type="checkbox"/> eccellente/ottimo	<input type="checkbox"/> 4
		<input type="checkbox"/> corretto e coerente	<input type="checkbox"/> buono/discreto	<input type="checkbox"/> 3
		<input type="checkbox"/> essenziale con qualche imprecisione	<input type="checkbox"/> sufficiente	<input type="checkbox"/> 2,5
		<input type="checkbox"/> superficiale e poco chiaro	<input type="checkbox"/> mediocre	<input type="checkbox"/> 2
<input type="checkbox"/> incompleto e non del tutto adeguato	<input type="checkbox"/> insufficiente	<input type="checkbox"/> 1,5		

Storia della Musica – Griglia di Valutazione Triennio

Valutazione ___/10

Ambiti	Indicatori/Obiettivi	Descrittori	Misuratori	Punti
Ambito teorico-concettuale	Conoscenza della musica eurocolta, approccio all'etnomusicologia e padronanza delle fonti	Identifica e padroneggia il fenomeno musicale in modo:		Max 4
		Pertinente ed esaustivo	Eccellente/Ottimo	4
		Corretto e adeguato	Buono/Discreto	3
		Essenziale	Sufficiente	2,5
		Approssimativo	Mediocre	2
		Lacunoso	Insufficiente	1,5
		Inconsistente	Scarso	1
Ambito critico-descrittivo	Capacità di contestualizzazione e abilità nell'approccio critico rispetto ai fenomeni musicali.	Illustra, critica e contestualizza in modo:		Max 4
		Pertinente ed esaustivo	Eccellente/Ottimo	4
		Corretto e adeguato	Buono/Discreto	3
		Essenziale	Sufficiente	2,5
		Approssimativo	Mediocre	2
		Lacunoso	Insufficiente	1,5
		Inconsistente	Scarso	1
Ambito filologico-linguistico	Capacità di riferire con linguaggio corretto e con terminologia appropriata gli argomenti storico-musicali appresi.	Si esprime con padronanza e competenza di linguaggio:		Max 2
		Pertinente ed appropriato	Eccellente/Ottimo	2
		Corretto e coerente	Buono/Discreto	1,5
		Essenziale e con qualche imprecisione	Sufficiente	1
		Superficiale e poco chiaro	Mediocre	0,5
		Incompleto e del tutto inadeguato	Insufficiente/Scarso	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: “STORIA DELLA MUSICA”

OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO	LIVELLI DI VALUTAZIONE	INDICATORI DI CONOSCENZA	INDICATORI DI COMPETENZA
Conosce e/o utilizza in modo adeguato la terminologia musicale.	Gravemente Insufficiente	Nessun elemento	Nessun elemento
		Nessuna delle conoscenze richieste	Nessuna abilità applicativa, sia in forma orale che scritta
Contestualizza gli eventi artistici nello spazio e nel tempo, tenendo presente le diverse discipline che convergono e danno forma al contesto semantico.	(fino a 4)	Gravi e diffuse lacune	L’esposizione è scorretta, poco chiara e priva di proprietà lessicale
		Conoscenze frammentarie, approssimative e non corrette dei contenuti	Errori gravi di contestualizzazione spazio/tempo a causa della frammentarietà delle conoscenze
Articola il pensiero in forma dinamica, mostrando curiosità ed esprimendo valutazioni personali, nel divenire della formazione personale e di una sensibilità critico-artistica.	Insufficiente 5	Conoscenze incomplete e superficiali	Richiede di essere continuamente guidato nell’applicazione dei contenuti e riesce a effettuare analisi e sintesi parziali. L’esposizione presenta errori di contestualizzazione spazio-temporale; lessico povero e non sempre appropriato
		Esponde correttamente i contenuti proposti e compresi, focalizzando l’argomento e mantenendo l’aderenza alla traccia o al quesito.	Sufficiente 6

<p>Abilità nell'importare, esportare ed interpolare con competenza le conoscenze in modalità curiosa, elastica e reticolare, intravedendo i nessi logici con tutte le discipline e con ricaduta in modalità bidirezionale con lo studio dello/gli strumento/i specifico/ci.</p>	<p>Discreto 7</p>	<p>Conoscenza discreta e abbastanza articolata dei contenuti disciplinari</p>	<p>Elabora i contenuti in modo lineare e coerente. Nell'esposizione utilizza un lessico appropriato e discretamente vario, anche se ancora povero nella terminologia tecnica. Se guidato, è in grado di effettuare analisi e sintesi complete ma non approfondite e valutazioni parziali</p>
	<p>Buono 8</p>	<p>Conoscenza articolata e completa dei contenuti disciplinari</p>	<p>Rielabora con completezza ed organicità i contenuti studiati. Esposizione corretta delle conoscenze acquisite e uso di un lessico ricco e appropriato</p>
	<p>Ottimo 9/10</p>	<p>Conoscenza piena e completa dei contenuti, arricchita da approfondimenti personali</p>	<p>Espone in maniera coerente e sicura i contenuti che rielabora personalmente. Sviluppa con disinvoltura gli argomenti proposti e sa gestire con grande senso logico e competenza il pensiero in più direzioni, ma sempre con coerenza ed autonomia critica. Si esprime in un linguaggio corretto e con lessico appropriato e vario. Dimostra, altresì, padronanza della terminologia specifica della disciplina</p>

METODOLOGIE DIDATTICHE

- a. Lezioni frontali
- b. Esercitazioni individuali e di gruppo
- c. Discussione guidata
- d. Problem solving
- e. Elaborazione di mappe concettuali
- f. Elaborazione pratica/ grafica/ informatica
- g. Utilizzo delle tecnologie digitali
- h. Didattica a distanza (Teams)

7. STRUMENTI E SUSSIDI DIDATTICI

- a. Libri di testo
- b. Testi di lettura, consultazione
- c. Dispense, fotocopie
- d. Sussidi audiovisivi/ attrezzature multimediali
- e. Sussidi informatici

8. ELEMENTI DI VALUTAZIONE

- a. Strumenti per la valutazione formativa
 - prove strutturate
 - semistrutturate
 - non strutturate
 - prove aperte
- b. Strumenti per la valutazione sommativa
 - prove strutturate
 - semistrutturate
 - prove aperte
 - colloqui
 - altro: nella didattica a distanza si prevede l'uso di test strutturati da svolgere in video-lezione con un margine di tempo di consegna ridotto
- c. Numero medio delle verifiche previste per ogni periodo
 - formative: il numero sufficiente per giungere ad una valutazione formativa con la didattica a distanza. Consegna di elaborati scritti.
 - sommativa: 2
- d. Indicatori per la valutazione
 - Livelli di profitto raggiunti nelle prove
 - Livelli raggiunti su obiettivi non cognitivi
 - Progressi in relazione alla situazione iniziale e alla risposta data agli interventi di sostegno agli apprendimenti
- e. Griglie di valutazione
(La descrizione dei livelli è definita nel PTOF)
 - Gravemente insufficiente voto 1 – 4
 - Insufficiente voto 5
 - Sufficiente voto 6

- Discreto voto 7
- Buono voto 8
- Ottimo – eccellente voto 9 – 10
- Giudizio negativo -
- Giudizio positivo +

9. ATTIVITÀ INTEGRATIVE

- a. Progetti curriculari inerenti la disciplina
- b. Viaggi d'istruzione
- c. Visite guidate
- d. altro



GRIGLIA DI VALUTAZIONE

DISCIPLINA: RELIGIONE CATTOLICA

Alunno/a _____ Classe _____ Data _____

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
CONOSCENZE Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita	2.5
	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa	2
	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	1.5
	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.25
	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.25
COMPETENZA LINGUISTICA Capacità di esposizione e padronanza lessicale e semantica	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica	2.5
	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico vario e articolato	2
	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato	1.5
	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato	1.25
	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.25
CAPACITÀ CRITICA Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2.5
	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2
	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1.5
	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.25
	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.25
CAPACITÀ DI SINTESI Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro (nessi disciplinari e interdisciplinari)	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	2.5
	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	2
	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	1.5
	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.25
	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.25
Punteggio totale _____/10		Il docente
Ottimo – Distinto – Buono – Sufficiente – Non sufficiente		